

**Оценка потребностей,
интересов и проблем
общества
Таджикистана,
связанных с
управлением
государственными
финансами и
бюджетными
процессами»**

Проект Института «Открытое
общество» Фонд содействия в
Таджикистане при поддержке DFID

**Негосударственное учреждение
«НОВАЯ ПАНОРАМА»**

НГУ «Новая панорама» выражает признательность Институту «Открытое общество» Фонд содействия в Таджикистане и Министерству международного развития Великобритании (DFID) за поддержку в проведении исследования.

Особые слова благодарности Мунавварову Диловару, директору программы «Поддержка управления государственными финансами в Таджикистане», Мироновой Ксении, координатору программы «Поддержка управления государственными финансами в Таджикистане» Института «Открытое Общество» - Фонд Содействия в Таджикистане за консультативную помощь в реализации проекта.

Мы признательны Мирзоеву Шухрату, советнику по экономическим вопросам, DFID, Катаевой Азизахон, менеджеру программ по Государственному управлению, DFID, Рафкату Хасанову, руководителю программы «Поддержка парламентского контроля в управлении государственными финансами и бюджетной прозрачности в Таджикистане», DAI, Джумаеву Уктому, эксперту программы «Поддержка управления государственными финансами в Таджикистане» и всем остальным экспертам за комментарии к отчету и высказанные пожелания по его совершенствованию.

НГУ «Новая панорама» благодарно всем супервайзерам, модераторам и интервьюерам, обеспечивших проведение исследования по регионам республики.

Негосударственное учреждение «Новая панорама». Оценка потребностей, интересов и проблем таджикского общества, связанных с управлением государственных финансов и бюджетных процессов (по результатам базового исследования). Душанбе, 2016, с.

Автор отчета: Бозрикова Татьяна, канд. философских наук.

По результатам проведенного исследования анализируются уровень доступа и информированности населения и гражданского общества о госбюджете и других финансовых вопросах, выявляются потребности и заинтересованность населения по этим направлениям, определяются факторы, препятствующие доступу к информации и практическому участию граждан в бюджетных процессах, представлены рекомендации различным структурам по расширению доступа населения к информации и вовлечению гражданского общества в бюджетные процессы.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
СОКРАЩЕНИЯ.....	4
СПИСОК ДИАГРАММ, ТАБЛИЦ И РИСУНКОВ	5
1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	7
2. НОРМАТИВНО - ПРАВОВАЯ БАЗА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ФИНАНСАМ И БЮДЖЕТУ	14
2.1. Законодательная база по доступу к правительственной информации	14
2.2. Специализированное законодательство о государственных финансах с фокусом на доступ населения к бюджетной информации и вовлечение в бюджетные процессы	18
2.3. Законодательная база о деятельности местных органов государственной власти с фокусом на доступ населения к бюджетной информации и вовлечение в бюджетные процессы.....	20
3. ДОСТУП К БЮДЖЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМИРОВАННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ.....	22
3.1. Оценка доступности и уровень информированности населения по бюджетным и другим финансовым вопросам.....	22
3.2. Уровень осведомленности респондентов по полученным материалам и документам в области государственных финансов.....	29
3.3. Основные источники получения информации.....	31
4. ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТЕЙ И ИНТЕРЕСОВ НАСЕЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ БЮДЖЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ И ВОВЛЕЧЕНИЯ ГРАЖДАН В БЮДЖЕТНЫЕ ПРОЦЕССЫ.....	35
4.1. Заинтересованность населения в доступе к бюджетной информации.....	35
4.2. Удовлетворенность населения уровнем доступа и качеством распространяемой информации.....	42
4.3. Вовлечение населения в бюджетные процессы.	44
4.4. Информированность и участие общественных организаций и махаллинских комитетов в бюджетных процессах.....	50
ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	59
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Описание выборки для опроса домохозяйств.	
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Выборка кластеров (ПЕВ) для опроса домохозяйств по целевым районам.	
ПРИЛОЖЕНИЕ 3. Краткая информация по результатам анализа размещенных материалов в области бюджетной информации и по другим финансовым вопросам на сайтах исполнительных органов государственной власти целевых районов исследования.	
ПРИЛОЖЕНИЕ 4. Из информации по бюджету и другим финансовым вопросам Согдийской области за 2016 год, размещенной на сайте ИОГВ Согдийской области	
ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Индикаторы и базовые показатели для оценки прогресса программы	

ПРЕДИСЛОВИЕ

Вашему вниманию предлагается отчет по результатам проведения базового исследования по оценке потребностей, интересов и проблем таджикского общества, связанных с управлением государственных финансов и бюджетных процессов, проведенное Негосударственным учреждением «НОВАЯ ПАНОРАМА» по заказу Института «Открытое общество» Фонд содействия в Таджикистане в рамках Проекта «Реформирование государственными финансами» при поддержке Министерства международного развития Великобритании (DFID).

Проект «Реформирование государственными финансами» направлен на обеспечение доступности экономической и финансовой информации, необходимой для обоснованного изучения бюджета, проведения кампаний по повышению осведомленности общественности, для привлечения граждан в бюджетный процесс, организации общественных слушаний по бюджету с целью создания платформ для взаимодействия с политиками и наращивания потенциала организаций гражданского общества, для продвижения идей, направленных на улучшение бюджетной политики. Через проводимые общенациональные и местные исследования проблем и приоритетов граждан, проект планирует обеспечить государственных чиновников информацией, необходимой для принятия более эффективных решений.

Повышая знания населения и гражданского общества о бюджетных процессах, а также предоставляя тренинги и другие возможности для их активного и конструктивного участия в этих процессах, проект будет способствовать более широкому участию и подотчетности. Привлечение журналистов и активистов гражданского общества в процесс мониторинга и публикации данных о расходах, а также укрепление потенциала гражданского общества по мониторингу добывающих отраслей будет способствовать продвижению устойчивых систем подотчетности. Повышение аналитического потенциала молодых ученых и исследователей позволит создать более прозрачные и подотчетные процессы УГФ, которые необходимы для повышения эффективности управления ресурсами.

Проведенное исследование позволило собрать обширный материал о доступе населения и гражданского общества к бюджетной информации и другим финансовым вопросам, определить уровень информированности населения и гражданского общества о госбюджете и других финансовых вопросах, определить и понять потребности и заинтересованность населения в получении бюджетной информации и участии в бюджетных процессах, выявить факторы, препятствующие доступу к информации и практическому участию граждан в бюджетных процессах.

С учетом статуса исследования, как базового исследования, представлены индикаторы для оценки прогресса реализации проекта по компоненту прозрачности бюджета. На основе результатов исследования предлагаются рекомендации и шаги для государственных структур, общественных и международных организаций по расширению доступа населения к бюджетной информации, созданию условий для активного участия граждан и общественных организаций в бюджетных процессах, разработке мер по совершенствованию политики по управлению государственными финансами с фокусом на открытость и усиление прозрачности бюджета.

Сокращения

Д/Х	Домохозяйство
ИОО	Институт Открытое Общество
ИОГВ	Исполнительные органы государственной власти
Минздрав	Министерство здравоохранения и социальной защиты населения РТ
Минфин	Министерство финансов РТ
ОО	Общественные организации
ПГТ	Поселок городского типа
ПЕВ	Первичные единицы выборки
ПРТ	Правительство Республики Таджикистан
РРП	Районы республиканского подчинения
РТ	Республика Таджикистан
УГФ	Управление государственными финансами
УИ	Углубленные интервью
ФГД	Фокус групповые дискуссии
DFID	Министерство международного развития Великобритании

СПИСОК ДИАГРАММ, ТАБЛИЦ И РИСУНКОВ

ДИАГРАММЫ

Диаграмма 1. Распределение выборки домохозяйств по регионам (человек).

Диаграмма 2. Состав домохозяйств респондентов опроса.

Диаграмма 3. Опрошенные члены домохозяйств по возрастным группам.

Диаграмма 4. По мнению респондентов потенциальные источники информации (где можно получить) по госбюджету и другим финансовым вопросам.

Диаграмма 5. Мнение респондентов об основных потенциальных источниках (где можно получить информацию) о государственном бюджете и других финансовых вопросах в разрезе города и села (в %).

Диаграмма 6. Насколько легко населению получить информацию о республиканском бюджете и других финансовых вопросах на уровне республики в разрезе регионов?

Диаграмма 7. Оценка работы различных структур по распространению информации о государственном бюджете республики и других финансовых вопросах

Диаграмма 8 . Знание сельских респондентов потенциальных источников информации о местном бюджете

Диаграмма 9. Знание городских респондентов потенциальных источников о местном бюджете

Диаграмма 10. Доля респондентов считающих, что населению сложно и очень сложно получить информацию о местном бюджете и других финансовых вопросах (в %).

Диаграмма 11. Оценка работы различных структур по распространению информации о местных бюджетах и других финансовых вопросах

Диаграмма 12. Основные источники полученной информации респондентами о республиканском и местном бюджетах и других финансовых вопросах.

Диаграмма 13. Основные формы распространения информации о бюджете и других финансовых вопросах, используемые хукуматами районов/городов (в %)

Диаграмма 14. Степень интереса респондентов к информации о бюджете в разрезе основного источника доходов домохозяйства

Диаграмма 15. Вопросы, которые больше всего интересуют участников опроса (выбирали три основных вопроса), (в %)

Диаграмма 16 . Вопросы, которые больше всего интересуют участников опроса (выбирали три основных вопроса) в разрезе города и села (в %).

Диаграмма 17. Перечень информации о бюджете и других финансовых вопросах, которую по мнению респондентов хукуматам необходимо распространять для населения (в %)

Диаграмма 18. Уровень информированности респондентов о праве на запросы в органы власти или в государственные учреждения о бюджетной информации или по другим финансовым вопросам (в %).

Диаграмма 19. Степень удовлетворенности респондентов в целом уровнем доступа и качества бюджетной информации.

Диаграмма 20. Степень удовлетворенности качеством бюджетной информации и по другим финансовым вопросам.

Диаграмма 21. Степень интереса респондентов к различным этапам бюджетного процесса (в %)

Диаграммы 22. Мнение респондентов о финансировании различных сфер: как финансируется и как должно финансироваться из средств госбюджета (в %)

ТАБЛИЦЫ

Таблица 1. Выборка респондентов в разрезе регионов и возрастных групп.

Таблица 2. Состав домохозяйств в разрезе города и села.

Таблица 3. Распределение домохозяйств по числу работающих в разрезе города и села.

Таблица 4. Выборка респондентов для фокус групп по регионам.

Таблица 5. Выборка респондентов для полу структурированных интервью по регионам.

Таблица 6. Источники получения информации о республиканском и местном бюджетах в разрезе типа поселения.

Таблица 7. Степень интереса респондентов к той или иной информации о государственном бюджете и других финансовых вопросах (в%).

Таблица 8. Степень интереса респондентов к информации о республиканском бюджете в разрезе основного источника дохода домохозяйств.

Таблица 9. Степень удовлетворенности респондентов в целом уровнем доступа к бюджетной информации.

Таблица 10. Могут ли простые граждане повлиять на процессы формирования госбюджета разного уровня? (в %)

Таблица 11. Мнение респондентов о возможных направлениях участия граждан в бюджетном процессе или управлении государственными финансами республики, города, района или джамоата (в %).

Таблица 12. Мнение респондентов о степени учета нужд населения местными органами власти при планировании и составлении бюджета

Таблица 13. Оценка респондентов качества услуг и эффективности расходов местного бюджета (в %).

РИСУНКИ

Рисунок 1. Характеристики государственного бюджета.

Рисунок 2. Документы, информация или материалы о республиканском бюджете, с которыми респонденты знакомы или что-то слышали о них (в %).

Рисунок 3. Перечень информации, которой владеют респонденты, выглядит следующим образом

Рисунок 4. Участие населения в мероприятиях, связанных с бюджетными процессами.

1. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование было проведено по заказу Института «Открытое общество» Фонд содействия в Таджикистане при поддержке Министерства международного развития Великобритании (DFID) с 24 июня по 24 июля 2016 года.

ЦЕЛЬ исследования: проведение базовой оценки уровня знаний, интереса и потребностей населения по вопросам управления государственными финансами и бюджетного процесса.

Задачи:

1. Изучение законодательной и нормативной базы в части возможностей для населения и гражданского общества по получению информации по госбюджету и управлению государственными финансами, включая запросы населения.
2. Выявление наиболее актуальных вопросов, проблем для населения и уровня понимания населением их взаимосвязи с бюджетными процессами.
3. Изучение уровня информированности и знаний различных социальных групп о бюджетном процессе, управлении государственными финансами, включая информированность об источниках получения различного рода бюджетной и финансовой информации, понимание того, кто и на каком уровне в правительстве является ответственным за предоставление информации и т.д.
4. Изучение уровня удовлетворенности населения и гражданского общества доступностью бюджетной информации (как физической, так и доступности языка, понимания) и прозрачностью бюджетного процесса.
5. Изучение уровня интереса населения и гражданского общества к бюджетным процессам, включая предпринимаемые шаги по получению бюджетной информации и участию в бюджетных процессах на различных этапах.
6. Выявление основных факторов, препятствующих доступности к информации, пониманию вопросов бюджетных процессов, вовлечению граждан и гражданского общества в бюджетные процессы.
7. Разработка ключевых индикаторов, на основе которых через 2,5 года будет оцениваться уровень прогресса проекта по отношению к поставленным целям и задачам, а также определение конкретных показателей по этим индикаторам по итогам базового исследования.
8. Разработка рекомендаций государственным органам власти, гражданскому обществу и другим заинтересованным структурам по повышению информированности и вовлеченности населения в бюджетные процессы.

Основные целевые группы и методы исследования.

1. Взрослое население в возрасте 18 лет и старше.
2. Представители организаций гражданского общества (общественные объединения, махаллинские комитеты и др.)
3. Представители профильных государственных структур.

В исследовании использовались количественные и качественные методы:

1. Анализ законодательной и нормативной базы в части возможностей населения и гражданского общества по получению информации по госбюджету и управлению государственными финансами, включая запросы населения.
2. Опрос населения методом интервьюирования по домохозяйствам на основе стандартизированной анкеты.
3. Фокус групповые дискуссии для изучения потребностей и интереса населения и представителей гражданского общества к проблемам бюджетного процесса и управления государственными финансами.
4. Полу структурированные интервью с представителями республиканских органов власти, местных хукуматов, министерств и ведомств и др.

Концептуальные подходы к исследованию изучаемых вопросов и основные понятия.

При разработке методологии и инструментария исследования мы опирались на законодательные нормы, характеризующие и регулирующие управление государственными финансами и бюджетные процессы, а также правоприменительную практику в этой сфере. Были использованы нормативные и информационные материалы, размещенные на сайте Министерства финансов РТ, включая «Бюджетный процесс и госбюджет РТ на 2015 год для общественности», «Гражданский бюджет 2016 года», а также различные пособия и результаты ранее проведенных исследований по данной тематике.

Согласно национальному законодательству **государственный бюджет** - основной фонд денежных средств, форм образования и расходования денежных средств республиканских органов управления, местных исполнительных органов государственной власти, органов самоуправления поселков и сел и целевых бюджетных фондов РТ.

Рисунок 1. Характеристики государственного бюджета РТ.



В рамках данного исследования «бюджетная информация» включает в себя такие виды информации, как: информация, связанная с доходами госбюджета (налоговые, неналоговые поступления), по распределению расходов по отраслям (государственное управление, образование, здравоохранение, социальная защита и т.д.). В бюджетную

информацию включалась также информация о бюджетном процессе, об основных документах республиканского и местных бюджетов на различных этапах бюджетного процесса: проекты бюджетов, Законы или Постановления об утверждении бюджетов на очередной год, отчеты об исполнении бюджетов (квартальные, полугодовые, годовые), аудиторские отчеты и др.

Наряду с доступом и интересом населения к бюджетной информации исследовался интерес населения **к другим финансовым вопросам**, к которым относились: тарифы на электроэнергию, газ, транспорт и т.д; цены на продукты, курс валют, доходы членов домохозяйств от различных видов деятельности, не связанных с выплатами из госбюджета и др.

При изучении доступа населения к бюджетной информации, другим финансовым вопросам и вовлечению в бюджетные процессы исследователи исходили из того, что система государственного бюджета РТ состоит из **бюджетов двух уровней**:

- ✓ первый уровень - **республиканский бюджет** и бюджеты государственных целевых фондов;
- ✓ второй уровень - **местные бюджеты**.

К местным бюджетам относятся бюджеты ГБАО и её городов и районов, Хатлонской и Согдийской областей, городов и районов областного подчинения, города Душанбе и его районов, городов и районов республиканского подчинения, джамоатов поселков и сел.

В свою очередь понятие «**бюджетный процесс**» означает установленный и определенный законом порядок разработки, рассмотрения, утверждения и исполнения бюджета.

Из Закона РТ «О государственных финансах РТ», статья 2 «Основные понятия».

Бюджетный процесс - регламентируемая нормами права деятельность государственных органов, местных исполнительных органов государственной власти и других участников бюджетного процесса по составлению и рассмотрению проектов бюджетов, государственных целевых фондов, их утверждению и исполнению, а также по контролю исполнения бюджетов, закрепленных законодательными актами.

Исследователи исходили из того, что обеспечение доступа населения и гражданского общества к бюджетной информации является всего лишь первым шагом и необходимым условием обеспечения прозрачности бюджета, который должен дополняться предоставлением всеми профильными государственными структурами возможностей для участия общественности в бюджетном процессе.

Учитывая, что **бюджетный процесс предусматривает несколько этапов**, исследователи попытались выяснить, на каких этапах и каких формах население или представители гражданского общества вовлекаются в бюджетный процесс. В качестве этапов бюджетного процесса предусматривались следующие:

1. составление бюджета - в части определения приоритетов бюджетного финансирования по отраслям, по регионам;
2. обсуждение проектов и утверждения бюджетов разного уровня;
3. исполнение бюджета;

4. отчетность и контроль по исполнению бюджета.

В качестве **возможных форм участия населения и гражданского общества в бюджетных процессах** в исследовании предполагались¹:

- ✓ участие в общественных слушаниях по бюджетным и другим финансовым вопросам;
- ✓ участие в проводимых органами исполнительной власти разного уровня, общественных организаций собраний, встреч с населением по обсуждению бюджетных и других финансовых вопросов;
- ✓ участие на встречах депутатов с избирателями по обсуждению бюджетных и других финансовых вопросов;
- ✓ предоставление предложений в органы государственной власти по вопросам формирования, исполнения республиканского и местных бюджетов или другим финансовым вопросам, а также контроля их исполнения;
- ✓ участие в составе рабочих групп по определению бюджетных приоритетов или разработке проектов бюджетов различного уровня;
- ✓ участие в составе постоянно действующих консультационных групп при министерствах, местных хукуматах по различным бюджетным или другим финансовым вопросам и другие формы.

Сбор эмпирической информации осуществлялся по нижеследующим направлениям и блокам:

- ✓ Общая информация об участниках исследования и их домохозяйствах.
- ✓ Доступ населения и гражданского общества к бюджетной информации и другим финансовым вопросам.
- ✓ Уровень информированности населения и гражданского общества о госбюджете и других финансовых вопросах
- ✓ Потребности и заинтересованность населения и гражданского общества в получении бюджетной информации и по другим финансовым вопросам.
- ✓ Потребности и заинтересованность населения и гражданского общества в участии в бюджетных процессах и другие финансовые вопросы.

Рамки данного исследования были ограничены изложенными выше задачами и техническим заданием. В круг изучаемых вопросов не включались:

- ✓ оценка количества мероприятий, организованных местными органами власти по расширению доступа населения к бюджетной информации и вовлечению общественности в бюджетные процессы;
- ✓ оценка эффективности конкретных проведенных мероприятий, организованных местными органами власти по расширению доступа населения к бюджетной информации и вовлечению общественности в бюджетные процессы;
- ✓ оценка уровня знаний и понимания гражданами различной бюджетной информации со стороны граждан (к примеру, в области интерпретации финансовых

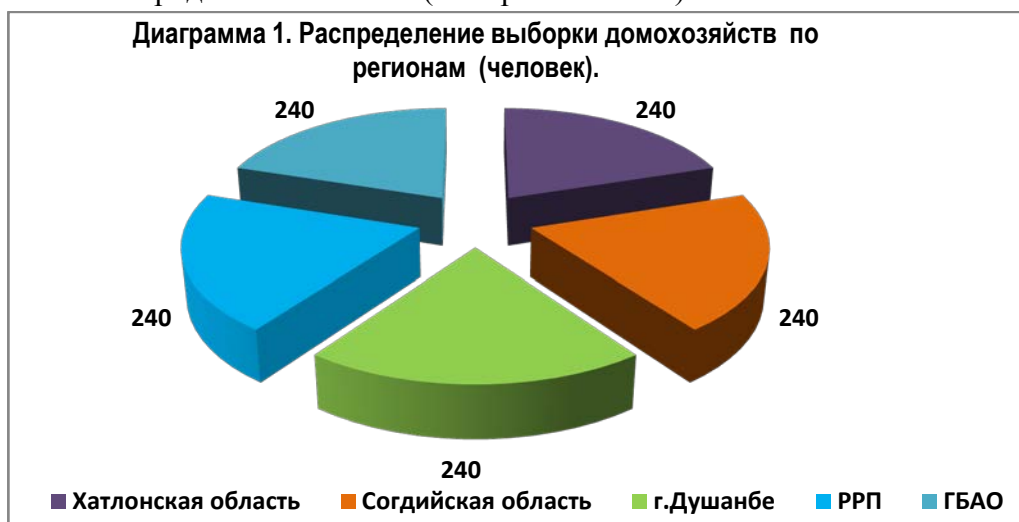
¹ Но исследователи не ограничивались данными формами и при опросе по домохозяйствам и проведении фокус групп, интервью фиксировались все перечисляемые формы участия.

- терминов), способности граждан в области анализа бюджетной информации на каком либо конкретном примере (например, Гражданский бюджет и др.);
- ✓ проведение контент-анализа опубликованных материалов в области бюджетных вопросов в государственных и негосударственных СМИ и др.

Выборка для опроса домохозяйств

Выборка для опроса по домохозяйствам была территориальная, стратифицированная, многоступенчатая, квотная. Всего было опрошено 1200 домохозяйств в возрасте 18 лет и старше. Опрос проведен в 5 административно-территориальных единицах и в 20 пилотных районах, предоставленных ИОО-Таджикистан (см. описание выборки, приложение 1).

В каждом регионе было опрошено по 240 домохозяйств. За исключением г.Душанбе, в каждом регионе было опрошено 120 домохозяйств из сельской местности и 120 домохозяйств из городской местности (см. приложение 2).



В каждом домохозяйстве опрашивался один человек в соответствии с установленными квотами по возрасту и полу. Всего было опрошено 600 мужчин и 600 женщин. В каждом кластере опрашивалось 10 мужчин и 10 женщин.

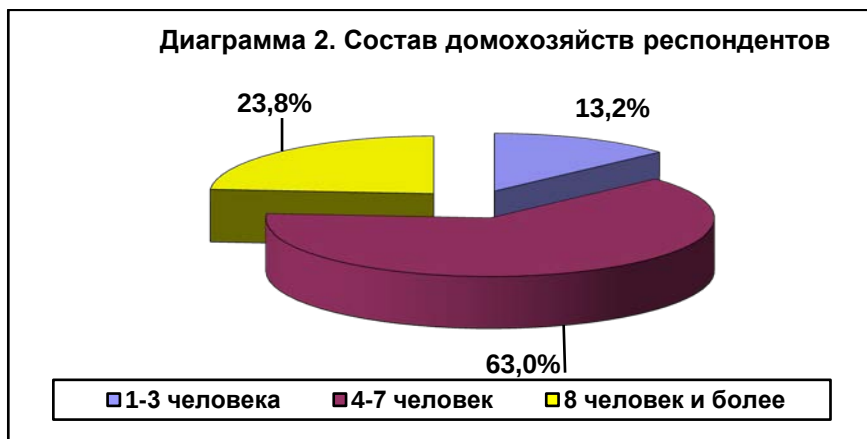
Распределение квот по возрасту осуществлялось пропорционально численности той или иной возрастной группы в генеральной совокупности населения. Квоты по возрасту отдельно рассчитывались по городским кластерам и сельским.

Таблица 1. Выборка респондентов в разрезе регионов и возрастных групп.

	18-24 года	25-44 года	45-64 года	65 лет и старше	
Душанбе	60	109	59	12	240
ГБАО	59	113	57	11	240
Согдийская область	59	112	57	12	240
Хатлонская область	59	113	57	11	240
РРП	59	113	57	11	240
Итого	296	560	287	57	1200

Характеристики опрошенных домохозяйств.

Подавляющая часть опрошенных домохозяйств являются многопоколенными. Из них: 63% домохозяйств состоит из 4-7 человек, около 24% - 8 человек и более.

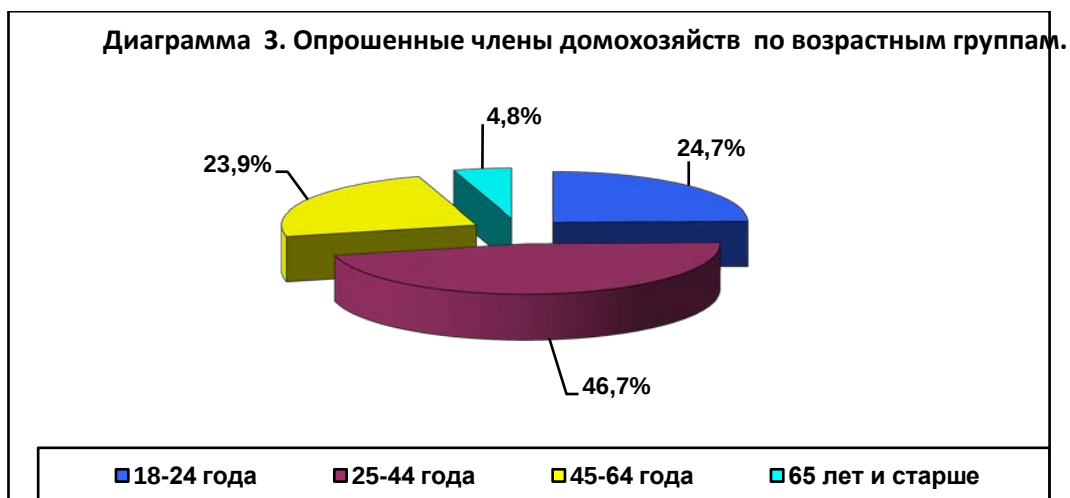


Средний размер домохозяйств в городе составляет 5,9 человек, в сельской местности – 7,6 человека. В городских домохозяйствах, по сравнению с сельскими, в два раза больше домохозяйств с числом 1-3 человека и в два с лишним раза меньше с числом 8 и более человек.

Таблица 2. Состав домохозяйств респондентов в разрезе города и села.

	1-3 человека	4-7 человек	8 человек и более	Итого
Город	16,4%	68,5%	15,1%	100,0%
Село	8,3%	54,8%	36,9%	100,0%
Итого	13,2%	63,0%	23,8%	100,0%

Возрастные группы респондентов представлены пропорционально численности генеральной совокупности. В возрасте 18-24 года доля респондентов составляет 24,7%, 25-44 года – 46,7%, 45-64 года – 23,9% и 65 лет и старше – 4,8%.



По статусу респонденты распределены следующим образом: 34,9% - главы домохозяйств, 65,1% - члены домохозяйств.

В среднем в городском домохозяйстве работает 1,8 человека, в сельском – 2,2 человека. На одно городское домохозяйство приходится 2,5 человека, обучающегося в каком-либо учебном заведении. В сельской местности – 3,3 человека.

Таблица 3. Распределение домохозяйств по числу работающих в разрезе города и села.

	0 человек	1 человек	2 человека	3 человека и более	
Город	2,5%	42,8%	36,1%	18,6%	100,0%
Село	2,7%	32,7%	36,7%	27,9%	100,0%
Итого	2,6%	38,8%	36,3%	22,3%	100,0%

Проведение фокус групповых дискуссий и углубленных интервью

Всего было проведено 10 фокус групп, по 2 группы в каждом регионе. В каждом регионе одна группа была проведена с представителями взрослого населения (мужчины и женщины), вторая группа – с представителями общественных организаций и махаллинских комитетов.

Таблица 4. Выборка респондентов для фокус групп по регионам.

Метод/ целевые группы	Всего Групп/человек	Количество групп, интервью по областям				
		Согд	Хатлон	РРП	ГБАО	Душанбе
I. Фокус - группы	10/80	2	2	2	2	2
1. Взрослое население (мужчины и женщины)	5/40	1	1	1	1	1
2. Представители общественных организаций, махаллинских комитетов и др	5/40	1	1	1	1	1

Кроме ФГД были проведены 20 полу структурированных интервью с депутатами различного уровня, сотрудниками Министерства финансов РТ, Министерства здравоохранения и социальной защиты населения РТ, районных хукуматов и представителей облоно, горводоканала, горэлектросетей.

Таблица 5. Выборка респондентов для полу структурированных интервью по регионам.

Целевые группы	Всего человек	Количество групп, интервью по областям				
		Согд	Хатлон	РРП	ГБАО	Душанбе
Всего	20	3	3	3	3	8
1. Министерства (Минфин, Минздрав, эксперт)	4					4

2.Преставители местных хукуматов, депутаты разного уровня (областные и районные)	11	2	2	2	2	3
3. Ведомства (по энергетике, воде, образованию и т.д)	5	1	1	1	1	1

2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН ПО ГОСУДАРСТВЕННЫМ ФИНАНСАМ И БЮДЖЕТУ.

Нормативно-правовая база, регулирующая вопросы государственных финансов и бюджета, бюджетных процессов включает в себя:

1. Конституция РТ.
2. Конституционный закон РТ «О местных органах государственной власти».
3. Закон РТ «О государственной статистике».
4. Закон РТ «О государственных финансах Республики Таджикистан»
5. Закон РТ «О праве на доступ к информации». Закон РТ «О государственном бюджете Республики Таджикистан на 2016 год» и Законы РТ о госбюджетах на все предыдущие и последующие годы.
6. Закон РТ «О счетной палате РТ».
7. Закон РТ «Об органах самоуправления посёлков и сёл»
8. Закон РТ «Об органах общественной самодеятельности» и другие
9. Стратегия управления государственными финансами РТ на 2009-2018 годы»
10. Постановление Правительства РТ от 31 октября 2009 года № 610 «Об утверждении Порядка возмещения органам и организациям расходов, связанных с предоставлением ими информации» и другие документы.
11. Среднесрочная программа государственных расходов на 2015-2017 годы, а также Среднесрочные программы государственных расходов на предыдущие и последующие годы.
12. Инструкция по формированию государственного бюджета на 2015 год, а также на предыдущие и последующие годы.
13. Инструкция Министерства финансов РТ по формированию основных направлений финансовой политики и госбюджета РТ на 2015-2017 годы (1 фаза), а также на предыдущие и последующие годы.
14. Инструкция Министерства финансов РТ по формированию государственного бюджета РТ на 2015 год и прогноза показателей госбюджета на 2016 – 2017 годы (2 фаза), а также на предыдущие и последующие годы.
15. Другие нормативные акты.

2.1. Законодательная база по доступу к правительственной информации.

Закон РТ «О праве на доступ к информации».

Сильные стороны закона. Закон РТ «О праве на доступ к информации» является первым законодательным актом страны, в котором дается четкое определение понятию «право на доступ к информации» и перечисляются те виды информации, доступ к которой не может быть ограничен.

В статье 6 Закона подчеркивается, что среди основных принципов обеспечения права на доступ к информации выступают:

- а) доступность и открытость информации;
- б) достоверность и полнота информации;
- в) своевременность предоставления информации;
- г) защита права на доступ к информации, в том числе в судебном порядке и другие.

Положения Закона раскрывают способы реализации права гражданина на доступ к информации, порядок рассмотрения и удовлетворения запроса и т.д. Обращают на себя внимание требования Закона об обязательном доведении информации до всеобщего сведения и удовлетворения персональных и коллективных запросов на информацию (ст.7, п.1.).

Не менее важным представляются требования этого Закона о том, что органы и организации, их должностные лица обязаны незамедлительно, всеми имеющимися средствами, довести до всеобщего сведения ставшую им известной информацию о фактах и обстоятельствах, создающих угрозу общественной безопасности, жизни и здоровью людей. В законе конкретно изложены формы доступа заинтересованных лиц к информации, а также организации работы государственных органов по доступу к информации (ст.7).

Весьма положительно следует оценить те статьи Закона, где речь идёт о правах и обязанностях запрашивающего информацию и обязанностях органов и организаций, их должностных лиц по предоставлению информации (ст.10 и 11). Положения Закона опираются на принцип демократичности в отношениях между запрашивающими и предоставляющими информацию лицами.

В Законе делается акцент на том, что в случаях предоставления неточных или неполных сведений орган или организации, предоставившие такую информацию, обязаны в течение короткого срока – до семи рабочих дней уточнить или дополнить предоставленную информацию. Не менее важно, что обязанностями госучреждений и организаций является включение нормативных документов в реестры и их доведение до всеобщего сведения, а также предоставление информации по запросам граждан. В этом Законе раскрыты основные условия обеспечения доступности и открытости информации, её достоверность и полнота.

В статье 13, пункт 1 зафиксировано, что «Ответ на запрос о получении информации выдаётся в возможно короткий срок, но не позднее чем через тридцать календарных дней после дня получения запроса.» В статье 17 определяется ответственность за нарушение настоящего Закона .

Вместе с тем, в Законе РТ «О праве на доступ к информации», есть ряд пунктов, которые могут на практике создать определенные препятствия для реализации права доступа на информацию.

Слабые стороны закона. В ст.6 имеется пункт «ж», который по сути дела предоставляет госучреждению или ведомству возможности по ограничению доступа к информации, в том числе по вопросам, касающимся государственного бюджета. Согласно этой статьи одним из основных принципов обеспечения права на доступ к информации является *«установление ограничения права на доступ к информации законом и только в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, обеспечения*

обороны страны и безопасности государства, авторитета и беспристрастности правосудия; нравственности, здоровья, прав и законных интересов физических и юридических лиц.»

Этот пункт носит самый общий и весьма растяжимый характер, однако может позволить представителям органов власти свои ведомственные интересы поставить выше общественных интересов в части доступа к информации.

На наш взгляд, пункт «ж» ст.7 нуждается в качественно новом изложении в целях снятия противоречия с п.1 ст.6 Закона, где идет речь об информации, доступ к которой не может быть ограничен. В этом пункте оговаривается, что доступ к информации не может быть ограничен, если она не относима Законом РТ «О государственной тайне» и иными нормативно - правовыми актами, регулирующими отношения в области защиты государственной тайны к категории информации ограниченного доступа. К сожалению, эти два пункта в ст. 5 и ст. 6 настоящего Закона не способны поставить надёжный заслон для отклонения Министерством финансов и других министерств и ведомств от предоставления информации, связанной с государственными доходами и расходами государства.

Кроме этого, есть ряд других пунктов, которые на практике могут создать препятствия для реализации права доступа на информацию. В частности в п.4 ст.8 отмечается, что правила выполнения запросов на получение информации устанавливаются руководителем соответствующего органа или организации. Далее отмечается, что названные правила включают в себя наименование и режим работы соответствующих организаций, служб, подразделений или должностных лиц, категории предоставляемой информации, виды услуг, связанных с её предоставлением (включая порядок доступа к автоматизированным информационным системам, порядок оплаты этих услуг и другие условия доступа). Этот пункт, практически предоставляет руководителям органов и организаций неограниченные возможности для ограничения доступа к информации. Каждая из составляющих вышеназванных Правил содержит в себе возможность под тем или иным предлогом отказаться от предоставления адекватной информации представителям общественности.

Это в полной мере относится и к бюджетной информации. Если соответствующие органы и организации не заинтересованы в предоставлении требуемой со стороны общественности информации, то они могут ссылаться на пункт в ст.8 Закона и под разными оговорками фактически отказать в доступе к информации. Тем самым, оговоренные Правила содержат в себе потенциальную угрозу для заинтересованных лиц в их праве на получение правдивой и достоверной информации. Эти оговорки способствуют тому, что механизмы обеспечения доступа к информации, изложенные в ст. 9,11,13,14 могут действовать недостаточно эффективно.

В 2009 году было принято Постановление Правительства РТ (от 31 октября 2009 года № 610) «Об утверждении Порядка возмещения органам и организациям расходов, связанных с предоставлением ими информации» и других документов». Данное Постановление было принято в соответствии с ч.4 ст.15 Закона «О праве на доступ к информации» и в котором уточняется, что *«Порядок возмещения органам и организациям расходов, связанных с предоставлением ими информации, устанавливается Правительством Республики Таджикистан».*

Извлечение из Порядка возмещения органам и организациям расходов, связанных с предоставлением ими информации. 1) Настоящий Порядок возмещения органам и организациям расходов, связанных с предоставлением ими информации (далее Порядок), устанавливает правила возмещения государственным органам и организациям, иным органам и организациям, наделенных государством властными полномочиями, органам местного самоуправления расходов, связанных с предоставлением ими информации, обратившимся с запросом о её получении, заинтересованным физическим и юридическим лицам. 2) Под понятием «предоставления информации заинтересованным лицам» подразумевается доступ к информации, содержащейся в официальных документах, кроме сведений, составляющих государственную тайну согласно законам Республики Таджикистан «О государственной тайне», «О Перечне сведений, составляющих государственную тайну» и другим нормативным правовым актам, которые регулируют отношения, относящиеся к государственной тайне, информации «Для служебного пользования», а также других, не отнесенных к категории ограниченного доступа, в том числе: - ознакомление с официальными документами, содержащими запрашиваемую информацию; - получение копии соответствующего документа или выдержек из него; - получение письменной справки, содержащей запрашиваемую информацию; - получение устного изложения содержания запрашиваемой информации; - получение сведений об источнике опубликования запрашиваемой информации в официальном издании; - получение источников электронной информации, переведенных из официальных документов, не отнесенной к категории информации ограниченного доступа.
--

Принятие данного Постановления Правительства РТ первоначально, после его принятия вызвало бурную дискуссию в СМИ о том, что теперь очевидно журналистам и другим заинтересованным лицам и организациям придется платить за запрашиваемую информацию. Но как показала практика, принятие данного Постановления не привело к повсеместному переходу к предоставлению правительственной информации на платной основе. Однако, необходимо учитывать, что при выполнении запросов граждан и различных организаций со стороны государственных учреждений и организаций очень многое зависит от их руководителей. Так как в соответствии с пунктом 3 принятого Постановления *«Порядок выполнения запросов на получение информации устанавливается руководителем соответствующего органа.»*

Закон РТ «О государственной статистике».

Важную роль в доступе к статистической информации играет Закон РТ «О государственной статистике», в котором напрямую не заложены нормы, направленные на регулирование вопросов получения статистики по бюджетной сфере. Вместе с тем общие принципы формирования государственной статистики: прозрачность, гласность и доступность официальной статистики позволяют заинтересованным сторонам и лицам получить необходимую бюджетную статистику.

Из Закона «О государственной статистике». Статья 5. Основные принципы формирования государственной статистики <i>В целях обеспечения качества государственной статистики, статистика формируется в соответствии со следующими принципами:</i> - актуальность, объективность, научная обоснованность, своевременность, надежность, официальной статистики; - беспристрастность, конфиденциальность официальной статистики; - прозрачность, гласность и доступность официальной статистики; - согласованность официальной статистики.

Согласно статье 9. Обязанности уполномоченного органа Агентство по статистике при Президенте РТ стремится обеспечивать доступность статистической информации для

широкого круга пользователей; предоставлять в установленном порядке статистическую информацию в соответствии с принятыми обязательствами по заключенным международным договорам;

Позитивную роль в обеспечении доступа населения и экспертов к информации в сфере финансов и госбюджета играет размещение на сайте ведомства различного рода публикаций и информации по всем сферам экономики и общества.

2.2. Специализированное законодательство о государственных финансах с фокусом на доступ населения к бюджетной информации и вовлечение в бюджетные процессы.

Закон РТ «О государственных финансах РТ» .

Ключевым законодательным актом в сфере государственных финансов выступает Закон РТ «О государственных финансах РТ», который *определяет правовые основы организационных принципов управления государственными финансами, систематизации бюджета и его классификации, составления, формирования, распределения и использования централизованных денежных средств, регулирует финансовые межбюджетные отношения и устанавливает место органов власти и государственного управления и местных органов государственной власти, а также других участников бюджетного процесса в подготовке, рассмотрении проектов бюджетов, составлении и утверждении отчетности и контроле над их исполнением.*²

В статье 8 Закона наряду с другими принципами системы государственного бюджета выделен принцип гласности.

Из Закона РТ «О государственных финансах РТ»

Статья 8. Принципы системы государственного бюджета Республики Таджикистан

.....- гласность бюджетов, что означает обязательное опубликование в средствах массовой информации утвержденных бюджетов и отчетов об их исполнении, полноту представления информации о ходе исполнения бюджетов, доступность иных сведений о бюджетах, за исключением сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, а также обязательную открытость бюджетного процесса для общества и средств массовой информации;

В аспекте прозрачности бюджетного процесса следует отметить позитивные нормы Закона о публикации квартальных и ежегодных отчетов об исполнении государственного бюджета. В Главе 13 «Об исполнении государственного бюджета» выделены отдельные статьи 62 и 67, регулирующие обязательную публикацию квартальных и ежегодного отчетов.

Из Закона РТ «О государственных финансах РТ». Глава 13. Отчёт об исполнении государственного бюджета

Статья 62. Периодические отчёты об исполнении государственного бюджета

4. Квартальный отчёт публикуется Министерством финансов Республики Таджикистан в средствах массовой информации в срок не позднее двух месяцев после завершения упомянутого квартала.

Статья 67. Опубликование отчёта об исполнении государственного бюджета

Правительство Республики Таджикистан публикует годовой отчёт об исполнении государственного бюджета в средствах массовой информации после его утверждения в Маджлиси намоёндагои Маджлиси Оли Республики Таджикистан.

² См.: Закон РТ «О государственных финансах РТ», ст.1. (версия от 12.11.2013г.)

Однако в Законе РТ «О государственных финансах Республики Таджикистан» также можно обнаружить целый ряд пробелов относительно доступа населения к бюджетной информации и участия гражданского общества в бюджетном процессе.

Не способствует расширению доступа населения к информации по бюджетным вопросам тот факт, что в Законе не раскрываются механизмы обеспечения прозрачности бюджетного процесса, особенно в части доступа населения к информации по госбюджету на этапах разработки и обсуждения проектов, не рассматриваются возможности, например, публикации проектов госбюджета и местных бюджетов, проведения общественных слушаний и т.д. Есть резон, чтобы в данный Закон было включено положение о необходимости предварительного опубликования (еще до составления местного бюджета) контрольных цифр, касающихся доходов и расходов местных бюджетов для того, чтобы ориентировать население района или города на поиски дополнительной мобилизации неиспользованных ресурсов.

В статье 8, где речь идет о принципах формирования государственного бюджета ничего не говорится о необходимости усиления социальной направленности, участия рядовых граждан в поисках нахождения дополнительных ресурсов на низовом уровне. В этой статье целесообразно зафиксировать обязательность учета мнения различных слоев населения по совершенствованию проектов местных бюджетов и относительно их доступа к информации.

В статье 25. Участники бюджетного процесса, вообще ни в каком виде не упоминается о вовлечении гражданского общества в бюджетные процессы. В статьях, регулирующих полномочия различных органов власти, также не упоминается о необходимости направления деятельности по расширению доступа населения к бюджетной информации и вовлечении в бюджетные процессы.

К сожалению, согласно данному закону бюджеты джамоатов поселков и сел имеют ограниченный характер и на практике лишены самостоятельности. По сути дела, этот бюджет находится в полном распоряжении районных финансовых отделов местной власти. Райфинотделы имеют полную свободу распоряжений над таким бюджетом. Между тем, опыт огромного числа стран и в особенности, развитых экономик показывает, что основу бюджетной системы может составить бюджет местных органов самоуправления. На этом уровне имеются самые благоприятные возможности для участия общественности в бюджетном процессе. Именно здесь имеются возможности для поиска и нахождения разнообразных ресурсов с последующим включением таких ресурсов в хозяйственный оборот.

Закон Республики Таджикистан «О финансовом управлении и внутреннем контроле в государственном секторе»,

Закон РТ «О финансовом управлении и внутреннем контроле в государственном секторе» устанавливает организационные и правовые основы системы финансового управления и внутреннего контроля в государственном секторе и организациях, финансируемых за счет госбюджета.

Данный Закон безусловно соответствует своему назначению и содержит возможности исчерпывающего контроля над поступающими в казну государственными доходами и

процессами осуществления государственных затрат, включая их эффективность использования.

Однако этот Закон носит сугубо ведомственный характер и через призму доступа к бюджетной информации и вовлечения населения в бюджетные процессы содержит вполне определённые недостатки. В нем не оговаривается участие представителей общественности наряду с государственными чиновниками в осуществлении финансового контроля (это тоже своеобразный метод реализации права на участие в бюджетных процессах). Кроме того, в Законе нет никакого упоминания о связях органов финансового контроля со СМИ, НПО и другими участниками гражданского общества по вопросу предоставления информации.

С точки зрения расширения прозрачности бюджетной информации, данный Закон нуждается в определенных коррективах. Они должны, на наш взгляд, сводиться к следующему: а) включение в Закон положения об участии общественности наряду с государственными органами в финансовом контроле; б) организация постоянного диалога с общественностью по поводу совершенствования финансового контроля и устранения ранее допущенных ошибок;

2.3. Законодательная база о деятельности местных органов государственной власти с фокусом на доступ населения к бюджетной информации и вовлечение в бюджетные процессы.

Конституционный Закон РТ «О местных органах государственной власти»

Согласно статье 4 данного Закона экономические и финансовые основы деятельности местных органов государственной власти формируются из:

- ✓ бюджета Горно-Бадахшанской автономной области, области, города Душанбе, города и района;
- ✓ коммунальной собственности Горно-Бадахшанской автономной области, области, города Душанбе, города и района;
- ✓ других источников, не запрещенных нормативными правовыми актами Республики Таджикистан.

В статье 5 «Принципы деятельности местных органов государственной власти» закреплена норма о том, что местные органы государственной власти осуществляют свою деятельность путем создания благоприятных условий для осуществления гражданами своих конституционных прав в управлении государственными и общественными делами.

В то же время в Законе не раскрываются механизмы и принципы реализации прав граждан в части обеспечения доступа к информации по госбюджету, вовлечению граждан в бюджетные процессы, не предусматривается, например, проведение общественных слушаний по значимым проблемам и т.д.

Закон РТ «Об органах самоуправления поселков и сел».

В Законе РТ «Об органах самоуправления поселков и сел» среди принципов деятельности закрепляется гласность, отчетность и учет мнения населения, но напрямую также ничего не говорится о правах населения на доступ к бюджетной информации, участие в бюджетных процессах. В статьях, где речь идет о полномочиях местных органов самоуправления в сфере социальной защиты населения, благоустройства и охраны окружающей среды, полномочиях джамоатов в сфере экономики и финансов не включено положение о роли местных органов самоуправления по информированию простых людей об основных положениях проекта государственного бюджета. Также не предусмотрено проведение дискуссий по тем положениям проекта бюджета, в которых затрагиваются интересы местного населения.

Из Закона РТ «Об органах самоуправления поселков и сел»

Статья 5. Принципы деятельности органов самоуправления посёлков и сёл

Деятельность органов самоуправления посёлков и сёл основывается на следующих принципах:

- законность и социальная справедливость;
- защита прав и свобод человека и гражданина;
- демократия, гласность и учёт мнения населения;
- самостоятельность, самоуправление и ответственность за решение проблем местного значения;
- отчетность перед населением;
- участие граждан в местном самоуправлении;
- координация местных и общегосударственных интересов;
- коллегиальность деятельности Джамоата.

Таким образом, законодательная база как по доступу к правительственной информации, так и специализированное законодательство по управлению государственными финансами и деятельности местных органов государственной власти не содержит норм по запрету или прямому ограничению на доступ населения к информации по бюджетным вопросам. Среди принципов деятельности заложены принципы гласности и прозрачности. Однако отсутствие норм по механизмам обеспечения прозрачности бюджетных процессов, пробелов по нормам участия гражданского общества в бюджетном процессе, не способствует расширению доступа населения к бюджетной информации. В целях снятия возможных преград и более эффективной правоприменительной практики с учетом интересов населения, необходимо внесение целого ряда изменений и дополнений в законодательные и нормативные акты, призванные обеспечивать прозрачность правительственной информации и вовлечение гражданского общества в бюджетные процессы.

3. ДОСТУП К БЮДЖЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ И ИНФОРМИРОВАННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ.

3.1. Оценка доступности и уровень информированности населения по бюджетным и другим финансовым вопросам.

Гипотезы исследования.

1. Население республики имеет ограниченный доступ к бюджетной информации и по другим финансовым вопросам.
2. Уровень информированности населения по бюджетным и другим финансовым вопросам находится на низком уровне в силу ограниченного доступа к этой информации и отсутствия должного интереса.

По мнению опрошенных представителей местных хукуматов, депутатов различного уровня у населения нет проблем в доступе к бюджетной информации. Но граждане сами не интересуются или редко интересуются этими вопросами. На их взгляд это связано с тем, что у населения хватает других проблем.

Я думаю, что на данный момент доступ к информации в области бюджетного процесса находится на должном уровне. Каждый гражданин имеет право обратиться в финансовый отдел города. Также на городском сайте исполнительного органа власти города имеется информация про госбюджет, где можно получить более детальную информацию.

Интервью №18, Согдийская область, депутат маджлиса народных депутатов

Да, конечно, легко каждый может получить информацию о госбюджете. Потому, что это открытая информация. Если, например, мне сейчас понадобится информация о бюджете. Я сейчас же пойду и возьму эту информацию в финансовом отделе. Также комитет по статистике выпустил брошюры о бюджете. Эти брошюры можно приобрести и посмотреть информацию.

Интервью №9, РРП, депутат районного маджлиса народных депутатов.

Считаю, что простому гражданину знать бюджет не обязательно. Но если человеку понадобится, то он может получить её или на сайте или у компетентных лиц. Если у человека есть цель мониторить этот процесс, то он будет этим заниматься. В основном этим занимается гражданское общество.

Интервью №4, Душанбе, депутат городского маджлиса народных депутатов.

Вместе с тем проведенный анализ сайтов исполнительных органов государственной власти (ИОГВ) целевых районов в рамках данного исследования выявил целый ряд проблем по возможности использования сайтов ИОГВ в качестве источника информации бюджетной информации для населения. Следует отметить, что ИОГВ г. Душанбе, ГБАО, Хатлонской и Согдийской областей имеют официальные сайты.

Из 4 сайтов только на сайте ИОГВ ГБАО есть отдельная страница «Финансы». Но, к сожалению, на данной странице последняя краткая информация о местном бюджете представлена за 2012 год.

На сайтах ИОГВ г.Душанбе и Согдийской области отсутствует отдельный раздел «Бюджет». Но в других разделах имеется определенная бюджетная информация. На сайте ИОГВ Хатлонской области кроме Главной страницы, на которой размещаются новости, подавляющая часть разделов не имеет никакой информации. Функционируют только разделы «Законы», «Исполнительный орган» и «Обращения граждан».

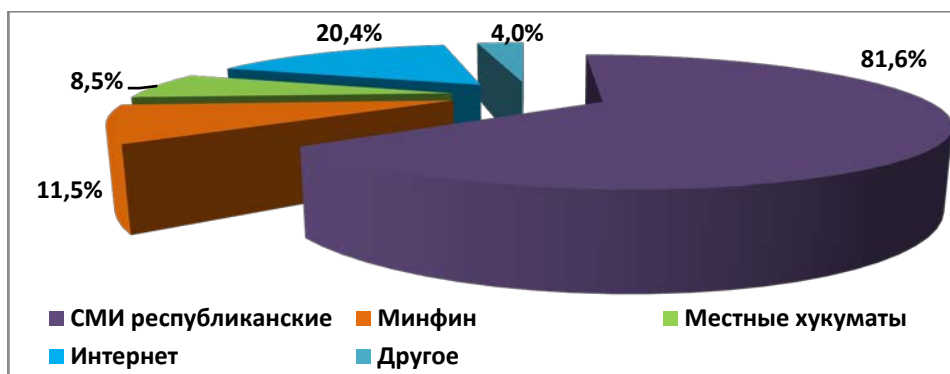
При этом из 20 целевых районов и городов только 6 ИОГВ имеют сайты, из которых 2 вообще не функционируют и не открываются. Из всех сайтов местных ИОГВ наиболее насыщены по объему общей информации и по бюджетным вопросам сайты хукумата г. Канибадама и г.Душанбе. С более детальной информацией о размещении бюджетной информации на сайтах исполнительных органов государственной власти можно ознакомиться в приложение 3-4.

Доступ к информации по республиканскому бюджету.

По результатам опроса более половины респондентов (58%) указали на то, что они знают, где можно получить информацию о государственном бюджете и других финансовых вопросах на уровне республики. При этом мужчины, представители старшего поколения, респонденты со средне-специальным и высшим образованием продемонстрировали более высокий уровень осведомленности в этом вопросе. Если среди опрошенных с начальным образованием или вообще без образования только 24% ответили, что знают где можно получить информацию, то с высшим образованием этот показатель достигает 76%.

Подавляющее большинство опрошенных, независимо от принадлежности к различным социальным группам, основным потенциальным источником получения информации о государственном бюджете и других финансовых вопросах на уровне республики, считают республиканские газеты, радио, телевидение (82%). Далее согласно оценкам участников опроса следуют интернет/социальные сети – 20%, Министерство финансов (12%), местные хукуматы (9%). Среди других источников (4%) были названы областные, районные СМИ (1%), Агентство статистики (0,9%), Маджлиси намояндагон (0,6%) и по 0,1% - Правительство и джамоаты.

Диаграмма 4. Мнение респондентов о потенциальных источниках информации (где можно получить) по госбюджету и другим финансовым вопросам.³



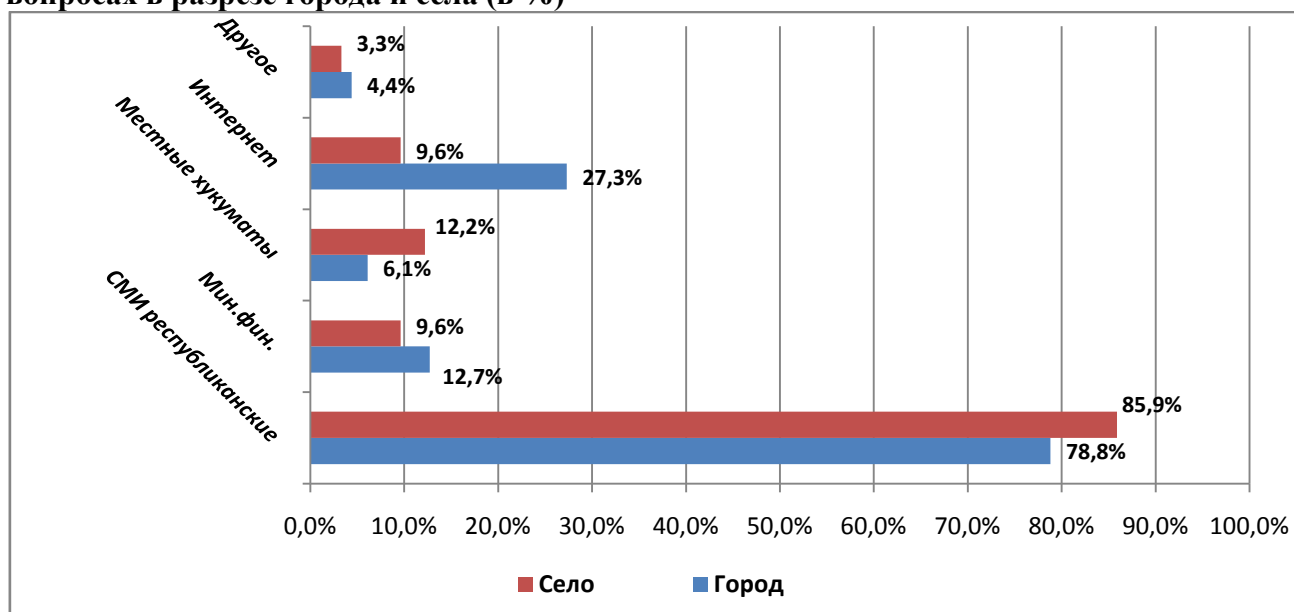
³ Вопрос был открытым и респонденты сами называли источники, где, по их мнению, можно получить информацию. Распределение ответов дано от общего числа респондентов, которые ответили, что знают, где можно получить данную информацию.

Несколько неожиданным оказался результат насчет осведомленности о потенциальном источнике информации у жителей столицы, Душанбе. Только каждый третий респондент сказал, что знает, где можно получить информацию о госбюджете. Соотношение между источниками информации у душанбинцев, которые знают места получения информации, распределено следующим образом: республиканские СМИ - 59%, Министерство финансов – 35% интернет - 19% и Агентство статистики – 5%.

Интернет, как второй основной потенциальный источник преобладает у молодежи в возрасте 18-24 года, у лиц с высшим, незаконченным высшим образованием и у жителей ГБАО. Противоположная ситуация с оценкой возможности получить информацию о госбюджете через интернет фиксируется у жителей Хатлонской области и РРП. Если среди жителей ГБАО почти каждый второй считает, что информацию по этим вопросам можно получить в интернете, в Согдийской области – примерно каждый четвертый респондент, то в РРП – только 1,1%, в Хатлонской области - 8,1%.

Фиксируются определенные различия в оценках потенциальных источников информации по этому вопросу между сельскими и городскими жителями. Вполне предсказуемо, что для горожан вторым потенциальным источником является интернет. В то время как для сельских жителей таким источником могут выступить районные хукуматы.

Диаграмма 5. Мнение респондентов об основных потенциальных источниках (где можно получить информацию) о государственном бюджете и других финансовых вопросах в разрезе города и села (в %)



В отличие от представителей органов власти, по оценке большей части респондентов, население имеет ограниченный доступ к информации о республиканском бюджете и других финансовых вопросах на уровне республики. Свыше 60% респондентов считают, что населению сложно и очень сложно получить данную информацию. При этом 36% участников опроса считают, что информацию о госбюджете можно получить легко. Около 2% не смогли оценить ситуацию.

Я вообще думаю иногда, что госбюджет это секретная информация. Ни по ТВ, ни по радио нельзя получить информацию о доходах и расходах. Я, учитель педколледжа, мы в сентябре

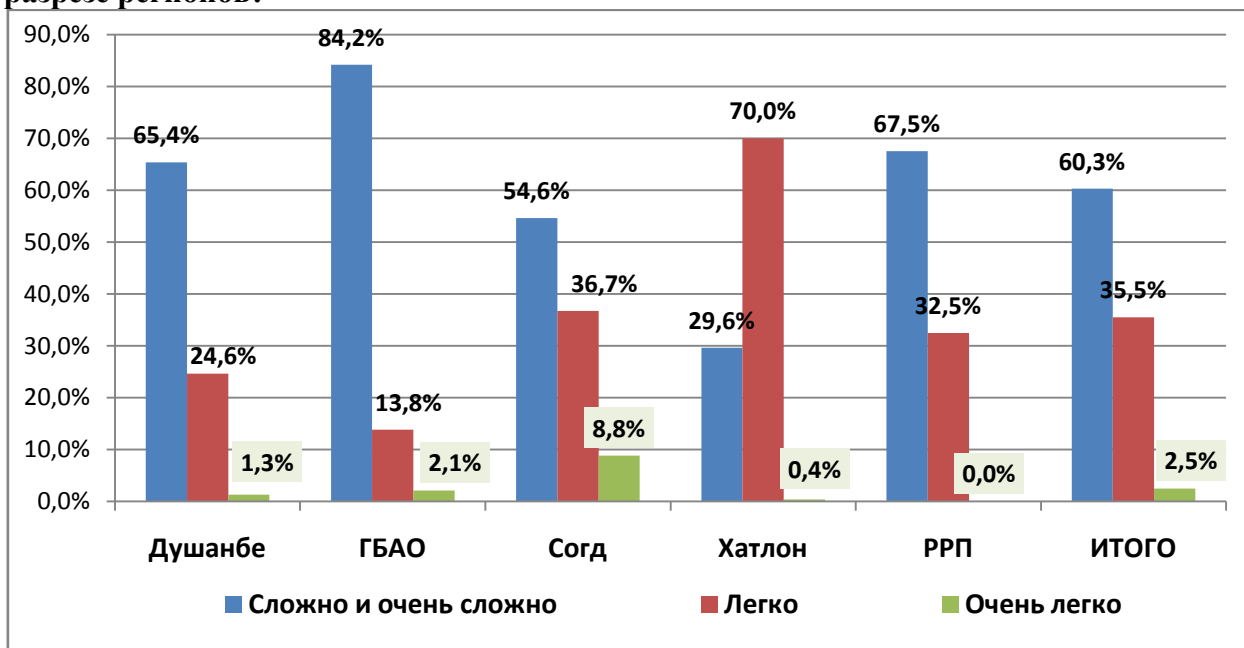
каждого года не получаем зарплату, так как нашу зарплату выплачивают из республиканского бюджета. Когда мы спрашиваем, бухгалтер списывает всё на бюджет. Мы не знаем, то ли в бюджете нет денег, то ли бухгалтеры нас обманывают!..»

ФГД №4, с взрослым населением, РРП.

По работе мы обращались с запросом о бюджете в Хукумат города. Но нам не дали необходимую для нас информацию, посоветовали обратиться в Налоговый комитет. Но там вообще нет прозрачности. Знакомые сказали «не теряйте времени, так как они Вам вообще не предоставят какую либо информацию, зря время потеряете. Даже если ответят на ваш запрос, то там не будет точной информации».

ФГД №2, с взрослым населением, Душанбе.

Диаграмма 6. Насколько легко населению получить информацию о республиканском бюджете и других финансовых вопросах на уровне республики в разрезе регионов?

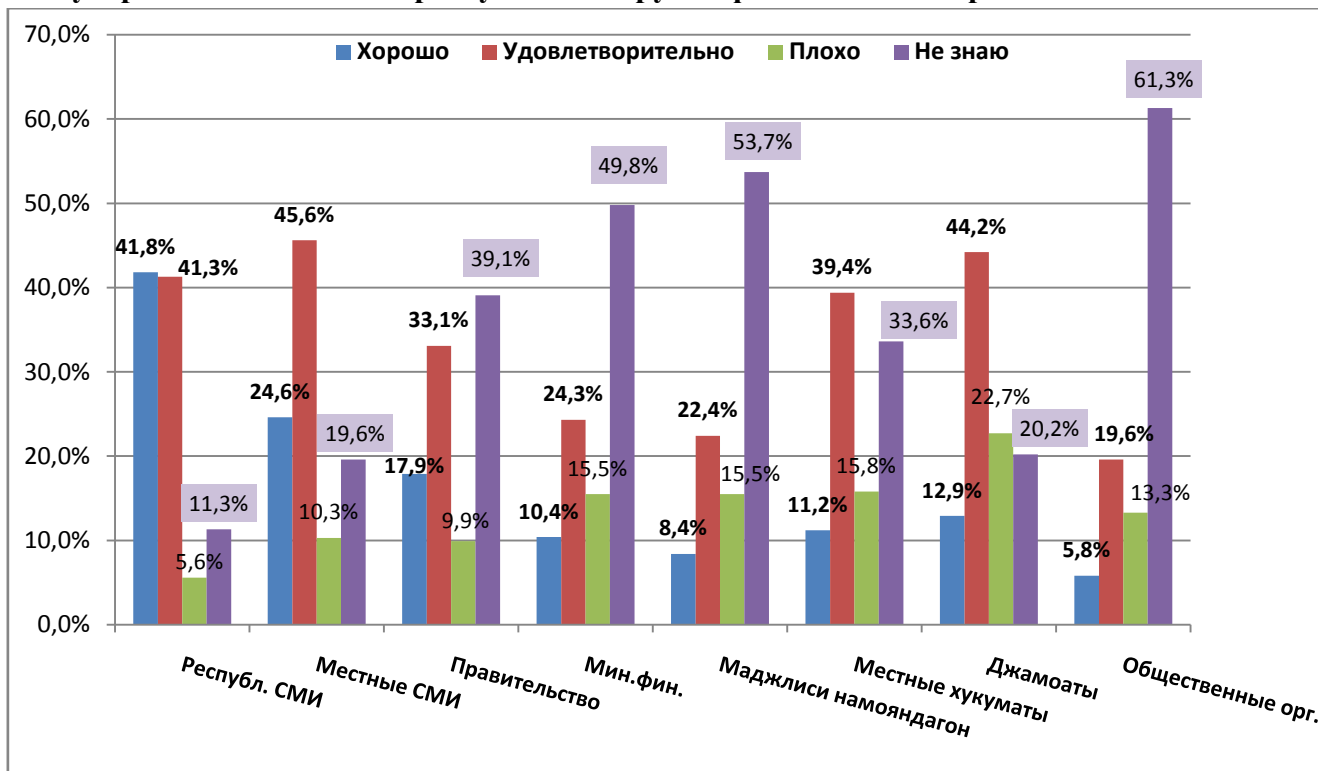


Согласно оценкам респондентов, городское население испытывает больше сложностей в получении необходимой информации, по сравнению с сельским населением. Если около 63% горожан оценили доступ к бюджетной информации, как сложный и очень сложный, то среди сельчан на шесть процентных пунктов ниже.

В разрезе регионов диаметрально противоположные оценки высказывают жители ГБАО и Хатлонской области. Свыше 84% респондентов ГБАО считают, что информацию о госбюджете получить сложно и очень сложно. В то время, как, по мнению 70% опрошенных из Хатлонской области данную информацию можно получить легко. Обращает на себя внимание тот факт, что чем ниже уровень образования, тем выше процент людей, отмечающих большие препятствия на пути получения бюджетной информации. Разница в оценках между опрошенными с начальным образованием, без образования и с высшим образованием достигает 20%.

При оценке работы различных структур по распространению информации о государственном бюджете республики и других финансовых вопросах наибольшую долю высоких оценок (хорошо) получили республиканские (41,8%) и областные/районные (24,6%) СМИ, а также Правительство (17,9%).

Диаграмма 7. Оценка работы различных структур по распространению информации о государственном бюджете республики и других финансовых вопросах.



Самый высокий процент низких оценок - «плохо» по распространению информации о госбюджете получили джамоаты – 22,7%. Обращает на себя внимание тот факт, что значительная часть опрошенных не смогла оценить работу в этом направлении Маджлиси намояндагон (53,7%), Правительства РТ (39,1%) и общественных организаций (61,3%) в силу не осведомленности об их работе по распространению бюджетной информации.

Несмотря на то, что в последние годы Министерство финансов РТ проделало значительную работу по расширению доступа населения к бюджетной информации, каждый второй респондент (49,8%) не смог оценить работу Министерства финансов.

Министерство финансов заинтересовано в информированности населения и гражданского общества по бюджетным вопросам. Уже второй год мы размещаем у нас сайте «Гражданский бюджет» - упрощенные версии госбюджета. Поэтому нам очень интересно получить отклики, насколько эти материалы полезны для населения, журналистов и всех, кто интересуется данными вопросами. На ежеквартальных пресс-конференциях Минфин РТ стал больше предоставлять бюджетной информации. На коллегиях и других заседаниях руководство министерства регулярно обращает внимание сотрудников на необходимость улучшения прозрачности бюджета.

Интервью №5, г. Душанбе, сотрудник Министерства финансов РТ.

<http://minfin.tj/downloads/FINAL%20Citizen's%20Budget.pdf>

Гражданский бюджет является кратким обзором государственного бюджета РТ, расширяющим осведомленность граждан о направлениях деятельности Правительства в плановом финансовом году. Гражданский бюджет в краткой форме описывает источники доходов государственного бюджета РТ, а также направления их расходования. Гражданский бюджет предоставляет гражданам возможность разобраться, что такое государственный бюджет, для чего он нужен, какая у него структура, на какие цели расходуются средства от уплаченных гражданами и бизнесом налогов и как финансируются получаемые гражданами государственные услуги.

Согласно обзору открытости бюджета Международного бюджетного партнёрства Правительство Республики Таджикистан по состоянию на 30 апреля 2016 года публикует шесть из восьми ключевых бюджетных документов в сроки в соответствии с международными стандартами. Для повышения прозрачности бюджета, Таджикистан должен публиковать аудиторский отчет, а также подготовить и опубликовать полугодовой обзор исполнения бюджета⁴. Индекс открытости бюджета РТ за 2015 год составляет 25 баллов из 100 возможных, что ниже средней оценки для всех исследуемых стран.

Доступ к информации по местным бюджетам.

Чуть более половины респондентов (54,8%) знают, где можно получить информацию о местном бюджете. На уровень информированности о том, где можно получить информацию о местном бюджете влияют место проживания, пол, возраст, уровень образования респондентов. Более низкий уровень осведомленности проявляют выходцы из села, женщины, молодежь и менее образованные люди.

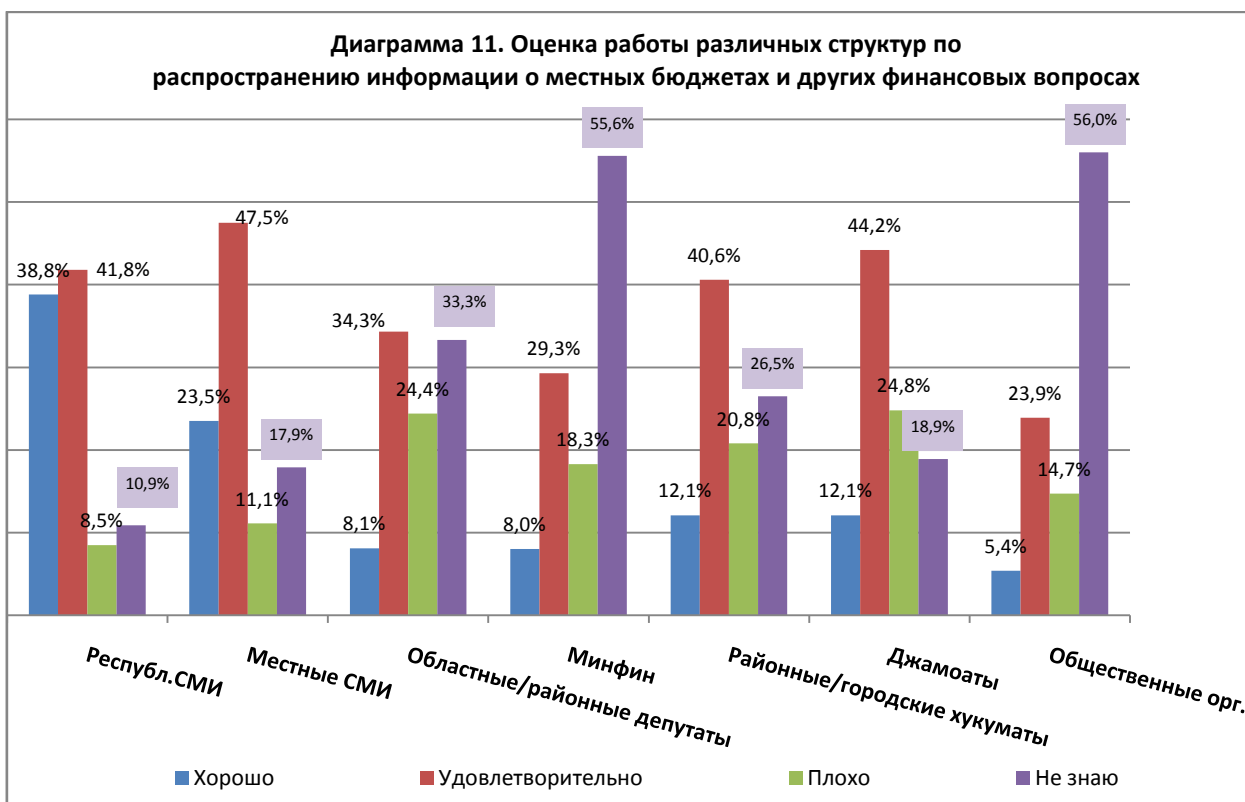


При этом почти две трети респондентов (64%) считают, что данную информацию получить очень сложно или сложно. Дифференцирующим фактором в оценке сложности получения информации выступают пол и уровень образования. Среди женщин и респондентов без образования, с начальным и неполным средним образованием выше процент, оценивающих доступ к информации по местным бюджетам как сложный.

⁴ <http://www.internationalbudget.org/budget-work-by-country/findgroup/group-data/?country=tj> Индекс открытости бюджета (ИОБ) состоит из элементов общих показателей по каждому из восьми основных бюджетных документов, изучаемых исследованием. Данные элементы общих показателей составляют средние баллы ответов на серию вопросов исследования, которые определяют доступность исследования для общества и количество информации, предоставляемой в документах. Элементы общих показателей сравниваются со всеми странами, включенными в исследование.



По мнению респондентов лучше всего распространяют информацию по местным бюджетам республиканские и областные СМИ. Что интересно, речь идет о местных бюджетах, но более высокие оценки получили республиканские СМИ.



При оценке работы по распространению информации по местным бюджетам наиболее критично респонденты отнеслись к джамоатам, областным/районным депутатам и районным/ городским хукуматам. Свыше 24% участников опроса оценили работу местных депутатов и джамоатов, как плохую. При этом каждый третий участник опроса не смог оценить работу областных/районных депутатов по распространению такой

информации. Около 56% затруднились высказать свою оценку в отношении Министерства финансов и общественных организаций.

3.2. Уровень осведомленности респондентов о документах и материалах в сфере государственных финансов.

Гипотезы исследования:

1. Осведомленность населения по документам и материалам в области государственных финансов находится на низком уровне.

По республиканскому бюджету.

Определенная часть участников фокус групп и опроса по домохозяйствам знакома с теми или иными материалами и документами по республиканскому бюджету и другим финансовым вопросам. По результатам опроса домохозяйств показатели по этому вопросу варьируют от 0,5% - знакомы с информацией по объемам расходов на сельское хозяйство до 22,4% - знакомы по расходам на социальные выплаты.

Из данных, отраженных на рисунке 2, видно, что опрошенные проявили в большей степени интерес к материалам и финансовой информации, касающейся непосредственно жизнедеятельности домохозяйств: социальные выплаты, тарифы на электроэнергию, воду, вопросы финансирования образования, здравоохранения и налогов. И значительно в меньшей степени проявлен интерес к документам и материалам общего характера, связанных с разработкой, утверждением и исполнением госбюджета.

Рисунок 2. Документы, информация или материалы о республиканском бюджете, с которыми респонденты знакомы или что-то слышали о них (в %).



Часть респондентов, отвечая на вопрос, знакомы ли они с какими либо материалами, документами и т.д., ответили что, слышали что-то по перечисленным документам и материалам. Но и среди этой группы респондентов информированность по материалам и

информации, связанной непосредственно с их жизнедеятельностью, в два-три раза выше, чем по общим бюджетным вопросам. Полученная информация в очередной раз показывает, что населению интересны не сами проекты или законы о бюджете, а в-первую, очередь, жизненно важная для них финансовая информация, связанная с доступом к образованию, медицинской помощи, тарифами на воду и электричество и т.д.

После получения ответов об информированности или степени знакомства с теми или иными документами, материалами мы попытались уточнить, какую конкретно информацию знают наши респонденты. Но, к сожалению, из этой немногочисленной группы респондентов, знакомых с той или иной информацией, еще больше сузился круг людей, владеющих конкретной информацией или данными.

Особенно это характерно для ответов по проекту бюджета РТ на 2015-2016 годы, Закона РТ «О госбюджете на 2015 или 2016 годы» и отчета об исполнении госбюджета за 2014 или 2015 годы. До 38% респондентов по этим вопросам не смогли вспомнить полученную ранее информацию или запомнили только то, что эти вопросы поднимались в выступлениях Президента страны, председателя города/района и т.д. Тем самым результаты исследования говорят о том, что для населения мало интересна общая информация о госбюджете или местном бюджете. Интерес больше вызывают вопросы непосредственно, связанные с их ежедневной жизнедеятельностью.

Рисунок 3. Перечень информации, которой владеют респонденты, выглядит следующим образом⁵:



При этом, несмотря на более высокий уровень осведомленности по расходам на социальные выплаты, по тарифам на воду, электроэнергию и т.д., по вопросам финансирования образования, здравоохранения, респонденты и в данном случае не обладают достаточными знаниями по этим направлениям. К примеру, как видно из данных рисунка 3, из респондентов, которые сказали, что знакомы с документами или материалами по вопросам финансирования здравоохранения, каждый второй смог вспомнить, что в них представлена информация о повышении зарплаты сотрудникам

⁵ Отвечали на вопрос только те респонденты, которые сказали, что знакомы или что-то слышали по этим вопросам

отрасли, 38% - о строительстве медучреждений, 8% вообще не помнят о чем там шла речь.

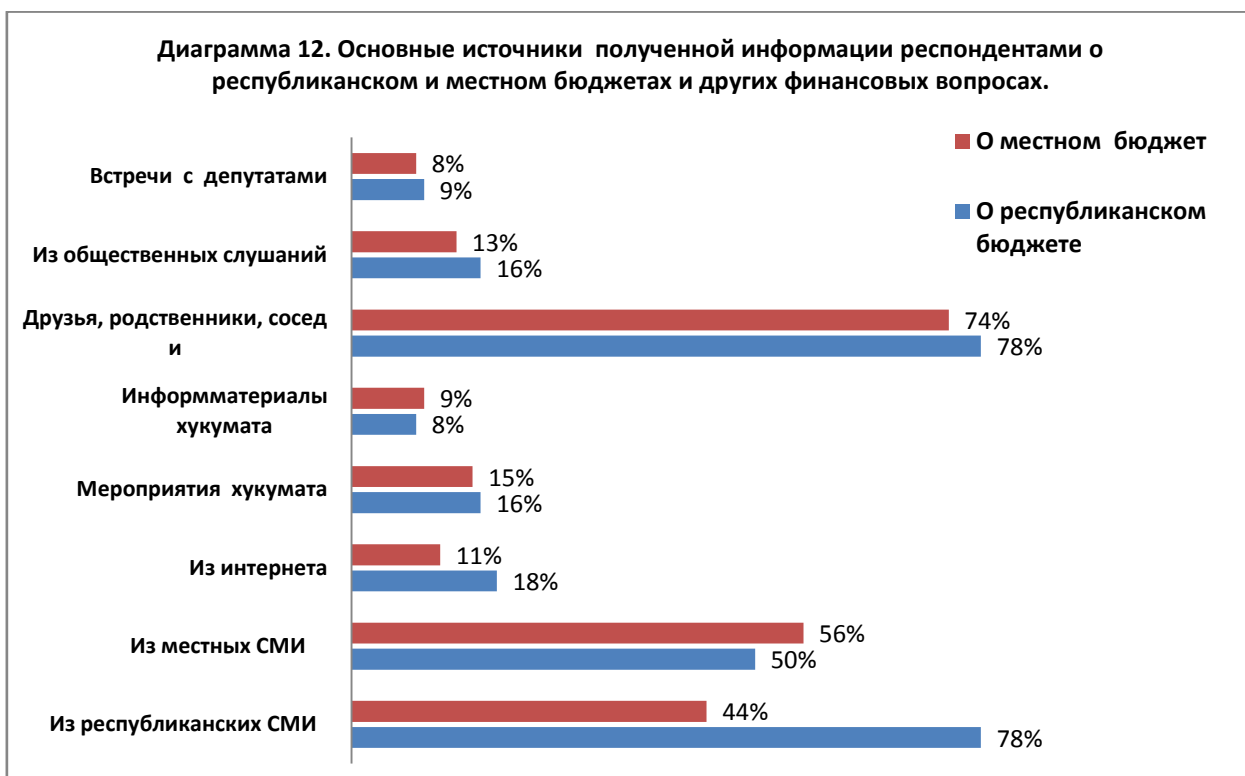
Примерно такая же ситуация с уровнем знаний по полученной информации по вопросам финансирования образования. Из всей полученной информации 61% респондентов только запомнили, что речь шла о повышении зарплаты сотрудникам образовательных учреждений. Наряду с этим 29% помнят, что в представленной информации была информация о строительстве медучреждений.

Не лучшую осведомленность проявили участники опроса и фокус групп по документам, материалам по местному бюджету. Большая часть респондентов также плохо помнит конкретную информацию по этим направлениям, а те, кто помнят, перечислили ту же информацию примерно с таким же соотношением процентов, как и в случае с информацией о госбюджете.

Среди факторов, влияющих на уровень информированности населения, выступают образование, пол респондентов и место проживания. Люди с более высоким уровнем образования, мужчины и должностные лица проявляют более высокий уровень информированности. Большая часть участников считает, что сельское население в силу ограниченного доступа к интернету, СМИ и т.д., по сравнению с городским, имеет более низкий уровень осведомленности по бюджетной информации.

3.3. Основные источники полученной информации.

Среди источников полученной информации о республиканском бюджете преобладают с огромным преимуществом такие, как: друзья, родственники, соседи и республиканские СМИ - по 78%, местные СМИ - 50%.



Перечень основных источников информации по местным бюджетам остался тот же, но соотношение между республиканскими и местными СМИ немного изменилось в сторону увеличения доли местных СМИ и уменьшения республиканских СМИ. Первое место среди источников также занимают друзья, родственники и соседи (74%), затем следуют местные СМИ (56%) и далее республиканские СМИ (44%).

Среди остальных источников информации по республиканскому бюджету наибольший вес имеют: интернет (18%), мероприятия хукумата/джамоата и общественные слушания по 16%. Для получения информации по местным бюджетам интернет используется реже, его указали только 11%. Но мероприятия хукумата (15%) и общественные слушания (13%) в данном случае выступают более важными источниками получения информации

Таблица 6. Источники получения информации о республиканском и местном бюджетах в разрезе типа поселения (в %).

Источники	Республиканский бюджет			Местный бюджет		
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село
Из республиканских СМИ	78,0	77,0	80,0	44,0	39,0	51,0
Из местных СМИ	50,0	47,0	55,0	56,0	62,0	48,0
Из интернета	18,0	25,0	11,0	11,0	15,0	5,0
Мероприятия хукумата/джамоата	16,0	12,0	21,0	15,0	11,0	20,0
Мероприятия ОО	2,0	2,0	3,0	2,0	2,0	3,0
Информационные материалы хукумата/джамоата	8,0	5,0	13,0	9,0	4,0	16,0
Информационные материалы ОО	2,0	1,0	2,0	1,0	0,3	3,0
Друзья, родственники, соседи	78,0	81,0	74,0	74,0	76,0	71,0
Из общественных слушаний	1,0	14,	19,0	13,0	8,0	19,0
Из запроса в хукумат	1,0	0,5	2,0	1,0	1,0	0,4
Встречи с депутатами	9,0	9,0	10,0	8,0	9,0	8,0

Одним из факторов, влияющих на использование тех или иных источников для получения информации, выступает место проживания респондентов. Сельские жители, по сравнению с горожанами, больше черпают информацию из мероприятий хукуматов/джамоатов, информационных материалов хукумата/джамоатов как по республиканскому, так и местным бюджетам. И, наоборот, сельчане в меньшей степени для получения необходимой информации используют возможности интернета. Со слов участников фокус групп чаще всего на проводимых хукуматом мероприятиях население информируют о том, сколько финансовых средств выделено на образовательные учреждения, на здравоохранение, сколько отремонтировано или построено школ и другие вопросы.

Несмотря на то, что во время интервью депутаты различного уровня говорили о том, что во время встреч с избирателями обсуждаются бюджетные вопросы, среди источников информации по бюджетам и другим финансовым вопросам на этот источник указала небольшая часть опрошенных (8% - 9%)

В течение года мы два раза официально выезжаем в командировку и в городах и районах страны проводим встречи с избирателями. Кроме этого, в течение года мы ежедневно готовы принять избирателей в здании парламента и ответить на их

вопросы, письма и просьбы. В основном вопросы бюджета поднимаются в части повышения оплаты труда, финансирования тех или иных отраслей.

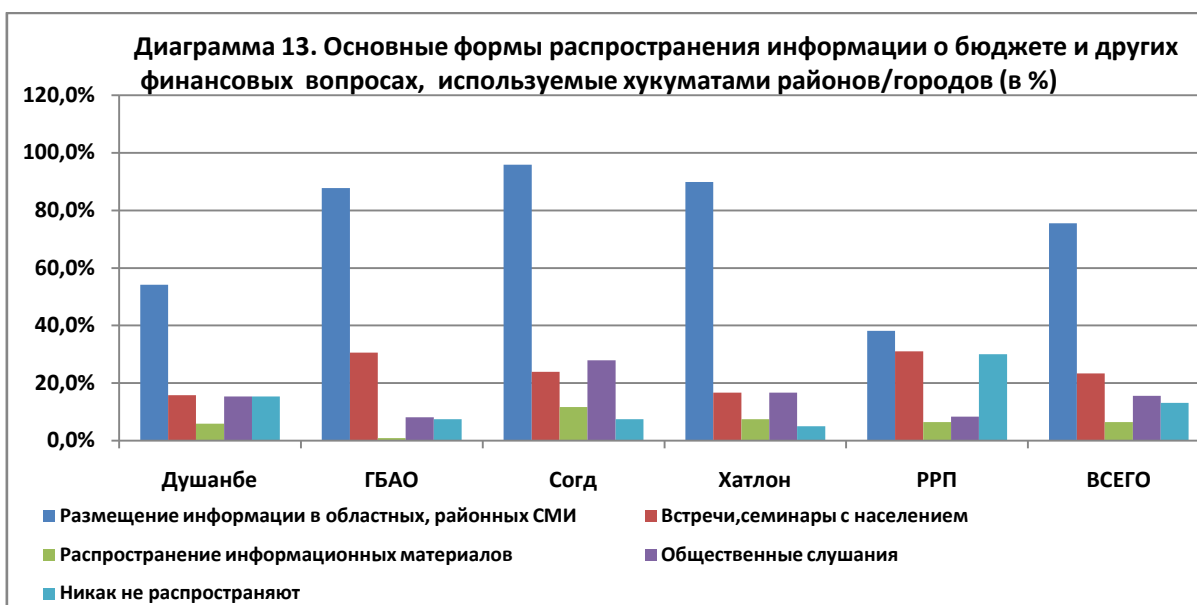
На встречах чаще поднимаются вопросы, касающиеся обеспечения приусадебной земель, сельскохозяйственной земель, ремонтом дорог, доступом к питьевой воде и созданием рабочих мест.

Интервью №2, депутат Маджлиси намояндагон.

Обращает на себя внимание не значительное место среди источников информации встречи, мероприятия и распространяемые информационные материалы общественных организаций. Только 2% респондентов отметили деятельность общественных организаций, как источник получения информации.

Второе место областных и районных СМИ среди источников информации по местным бюджетам и другим финансовым вопросам на уровне районов/городов, судя по ответам респондентов на последующие вопросы, является не случайным. По оценке респондентов среди основных используемых районными/городскими хукуматами форм распространения информации о местном бюджете преобладает такая, как распространение информации в местных газетах, радио и телевидении (75,5%).

В разрезе регионов данная форма у всех является наиболее распространенной, но с определенными различиями по степени использования. Наибольшее число респондентов на использование этой формы местными хукуматами указали в Согдийской области – около 96%, а наименьшее – в РРП (38%) (см. диаграмму 13).



Примерно каждый четвертый опрошенный отметил такую форму, как встречи, семинары с населением с некоторой дифференциацией по регионам. Согласно оценкам опрошенных чаще всего встречи, семинары с населением используют для распространения о местных бюджетах в ГБАО и РРП (примерно по 30%), Со слов опрошенных реже всего данная практика используется в Душанбе и Хатлонской области.

Распространение информационных материалов по бюджетным вопросам больше всего характерно для районных/городских хукуматов Согдийской области и менее всего для хукуматов из ГБАО.

Обращает на себя внимание группа респондентов, которая считает, что местные хукуматы вообще никак не распространяют бюджетную информацию. Среди респондентов РРП сторонники данной точки зрения составляют 30%, в Душанбе – 15,4%, в Согдийской области и ГБАО по 7,5%, Хатлонской области – 5%.

На общественные слушания, как одну из используемых форм распространения бюджетной информации указали около 16% опрошенных. Примерно такой же процент (17%) участников опроса отметили, что за последние 12 месяцев в их районе/городе проводились общественные слушания. Среди сельских респондентов 21% опрошенных подтвердили проведение общественных слушаний в течение последнего года. В то время как в городе этот показатель составил 14%.

При оценке данного показателя необходимо учитывать комментарии интервьюеров о том, что значительная часть опрошенных воспринимает любые встречи или собрания сотрудников хукумата с населением как общественные слушания. На самом деле формат общественных слушаний по обсуждению бюджетных вопросов у нас в республике пока используется редко.

Как показало исследование, не имеют четкого представления об особенностях и процедурах общественных слушаний и многие работники местных хукуматов, местных маджлисов народных депутатов.

Да, проводятся общественные слушания. Недавно провели встречу, на которой принимали участие журналисты радио, телевидения и одного престижного журнала. Также все руководители организаций. Были подведены итоги проделанной работы за 25 лет независимости. Но в основном проводятся слушания по социальным проблемам, о повышении уровня жизни населения и т.д.

Интервью №9, РРП, депутат районного маджлиса народных депутатов.

А вообще они когда-нибудь проводились слушания по бюджету? Кажется, не проводились. Потому что, слушания по проблемам бюджета проводятся среди компетентных лиц, которые разбираются в этом вопросе. Например: с председателями хукуматов, районов, махалли и т.д. Среди наших избирателей не проводились. Но я думаю, что если наш председатель даст нам указания, то такие слушания будут проводиться.

Интервью №4, г.Душанбе, депутат городского маджлиса народных депутатов.

Необходимо учитывать, что основная цель общественных слушаний - информирование общественности по различным аспектам бюджета, свободное обсуждение различных точек зрения, к примеру, по выбору приоритетов при разработке госбюджета и местных бюджетов, влияние на формирование общественного мнения по обсуждаемой проблеме; влияние на действия граждан и организаций по обсуждаемой проблеме; влияние на решения органов власти по формированию бюджета.

Общественные слушания предполагают четкую фиксацию темы обсуждений, обязательное распространение предварительной информации, доступность документированной информации по обсуждаемой теме, принятие итогового документа – как отражающего согласие участвующих сторон, так и фиксирующего разногласия по этим вопросам.

Следует обратить внимание на то, что при ответах на вопрос о формах распространения хукуматами районов/городов информации о бюджете и других финансовых вопросах

значительная часть респондентов в Душанбе и РРП сказали, что не знают (от 43% до 66%). В Хатлонской области доля затруднившихся ответить доходит до 37%.

4. ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТЕЙ И ИНТЕРЕСОВ В ОБЛАСТИ БЮДЖЕТНОЙ ИНФОРМАЦИИ И ВОВЛЕЧЕНИЯ ГРАЖДАН В БЮДЖЕТНЫЕ ПРОЦЕССЫ.

4.1. Заинтересованность населения в доступе к бюджетной информации.

Гипотезы исследования.

1. Большая часть населения не проявляет интереса к бюджетной информации.
2. Чем больше зависимость домохозяйств и респондентов от выплат из госбюджета, тем выше интерес к бюджетной информации.
3. Подавляющая часть населения не предпринимает никаких практических действий по получению бюджетной информации.

Полученные данные по итогам опроса и проведенных фокус групп показывают, что для большей части опрошенных информация о государственном бюджете и других финансовых вопросах либо мало интересна, либо вообще не интересна (см. таблицу 7). Свыше 68% респондентов отмечают, что им мало интересна или вообще не интересна информация о доходах госбюджета, информация о республиканском бюджете (59,4%), о бюджете района/города (56,8%) и джамоата (55,5%).

В то же время участники исследования демонстрируют избирательный подход к информации по бюджетам и другим финансовым вопросам.

Таблица 7. Степень интереса респондентов к той или иной информации о государственном бюджете и других финансовых вопросах (в%).

Виды информации	Интересна	Мало интересна	Вообще не интересна
Тарифы на электроэнергию, воду и т.д.	69,3	23,2	7,5
Информация о налогах, которые должны платить граждане	57,3	32,7	10,0
Информация о финансировании учебных заведений, медицинских учреждений	56,9	32,3	10,8
Информация о финансировании системы социальной защиты	48,8	38,4	12,8
Информация о бюджете джамоата	43,5	40,5	15,0
Информация о бюджете района/города	43,2	41,8	15,0
Информация о республиканском бюджете	40,6	43,3	16,1
Информация о доходах госбюджета	31,8	52,2	16,0

Основной фокус интереса направлен на получение не общей информации о республиканском, районном/городском бюджете или джамоата, а на информацию, связанную непосредственно с доходами и расходами бюджета своего домохозяйства: тарифы на коммунальные услуги, финансирование образования, здравоохранения, налоги, которые должны платить граждане и др. К примеру, если к вопросам тарифов на

электроэнергию, воду и т.д. около 70% опрошенных проявляют интерес, то к общей информации о доходах госбюджета – только около 32%.

При этом более половины опрошенных респондентов (52,5%) знают, из чего складывается доходная часть бюджета города/района, выделяя преобладание в этой части налогов. Респонденты Хатлонской области и ГБАО продемонстрировали более высокий уровень осведомленности в этом вопросе. В то время как у респондентов Душанбе (36,3%) и РРП (32,1%) фиксируется низкий уровень знаний.

Участники опроса из села, женщины, респонденты с начальным и неполным средним уровнем образования, жители городов/районов, получающих субсидии проявляют меньшую осведомленность по вопросу источников доходной части госбюджета.

На наш взгляд, одним из факторов, препятствующих проявлению интереса граждан к бюджетной информации, является тот факт, что большая часть участников исследования не увязывает напрямую проблемы своих домохозяйств или общин с бюджетными процессами и как следствие, недооценивает важность владения информацией по государственным доходам и расходам на уровне республики, района, финансированию различных отраслей и т.д. Можно было услышать такие высказывания: «где мы и где бюджет государства». К примеру, участники фокус групп поднимают проблемы оказания медицинских услуг, качества коммунальных услуг и т.д., но не поднимают вопросы необходимости увеличения финансирования здравоохранения, выделения средств на восстановление и развитие коммунального хозяйства, или вопросы поиска дополнительных источников финансирования и т.д.

С другой стороны, безусловно, отсутствие информированности населения в этих вопросах и не понимание этих проблем является основой отсутствия должного интереса к бюджетным процессам и вопросам. Проведение фокус групп подтверждает это. Если в начальной части фокус групп при обсуждении вопросов большая часть участников еще не понимает взаимосвязи и ей не особо интересны эти проблемы, то в дальнейшем по мере определения основных проблем домохозяйств и путей решения этих проблем участники уже начинают прослеживать эту взаимосвязь и интерес к этим вопросам повышается.

Поэтому вполне логично, что в дальнейшем среди предложений по повышению интереса населения к бюджетным вопросам присутствуют такие предложения, как улучшение работы государственных и неправительственных структур по повышению уровня информированности населения в области бюджетной информации путем распространения информационных материалов, проведения встреч, семинаров, освещения в газетах и т.д. Особое внимание обращалось на важность проведения этой работы непосредственно в джамоатх, микрорайонах и т.д. По результатам опроса нашла свое подтверждение исследовательская гипотеза о том, что чем больше зависимость домохозяйств и респондентов от выплат из госбюджета, тем выше интерес к бюджетной информации. Как видно из данных таблицы 8, среди тех респондентов, у которых основным источником дохода домохозяйств являются зарплата, пенсии, пособия и другие социальные выплаты, выше доля участников опроса, которым интересна информация о республиканском бюджете.

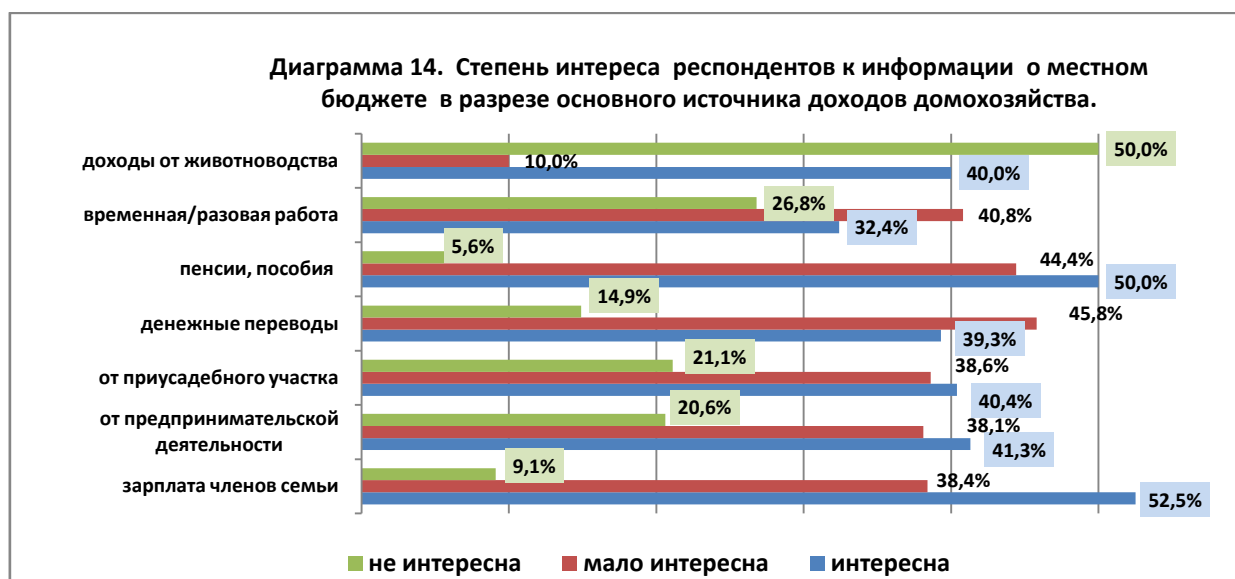
Если среди опрошенных из домохозяйств с основным источником дохода – «зарплата» примерно половина ответили, что им интересна эта информации (49,2%), у кого пенсии, пособия и другие социальные выплаты - 42,5%, то среди респондентов из домохозяйств, где основным источником дохода являются «временные, разовые работы» или «доходы от приусадебного участка» примерно 30%. Только каждый третий респондент из домохозяйств, зависящих от денежных переводов трудовых мигрантов, указал на то, что ему интересна информация о республиканском бюджете.

Таблица 8. Степень интереса респондентов к информации о республиканском бюджете в разрезе основного источника дохода домохозяйств (в %).

Основной источник дохода д/х	Интересна	Мало интересна	Вообще не интересна	Всего
зарплата членов семьи	49,2	40,3	10,5	100,0
пенсии, пособия и другие социальные выплаты	41,5	39,0	19,5	100,0
доходы от предпринимательской деятельности	36,5	42,1	21,4	100,0
доходы от животноводства	36,4	18,2	45,5	100,0
денежные переводы	33,3	47,9	18,8	100,0
доходы от приусадебного участка	30,5	50,8	18,6	100,0
временная/разовая работа	29,9	47,7	22,4	100,0
Итого	40,6	43,3	16,1	100,0

Эти же группы домохозяйств первенствуют и по уровню интереса к местным бюджетам с небольшими изменениями в соотношении процентов, включая бюджет джамоата:

1. основной источник дохода зарплата - 52,5%.
2. пенсии, пособия и другие социальные выплаты – 50%.
3. доходы от предпринимательской деятельности – 41,3%.



Менее всего интересна информация о республиканском и местных бюджетах тем членам домохозяйств, которые мало зависят от государственного финансирования и у которых основными источниками дохода являются доходы от животноводства, от приусадебного участка, временные/разовые работы и т.д.

Интерес населения к той или иной бюджетной информации базируется на ключевых проблемах граждан и их домохозяйств. Результаты опроса показали, что респонденты выделяют три равноценные ключевые проблемы, от которых в-первую очередь зависит их благополучие: наличие и создание рабочих мест, цены на продукты и проблемы, тарифы на коммунальные услуги (свет, вода, газ и т.д). (см. диаграмму 15). Данного мнения придерживаются практически все группы респондентов независимо от пола, возраста, образования, места проживания за небольшим исключением. Данные три проблемы были выделены респондентами не только в статусе главы домохозяйства, но и в статусе члена домохозяйств.

Диаграмма 15. Вопросы, которые больше всего интересуют участников опроса (выбирали три основных вопроса), (в %)

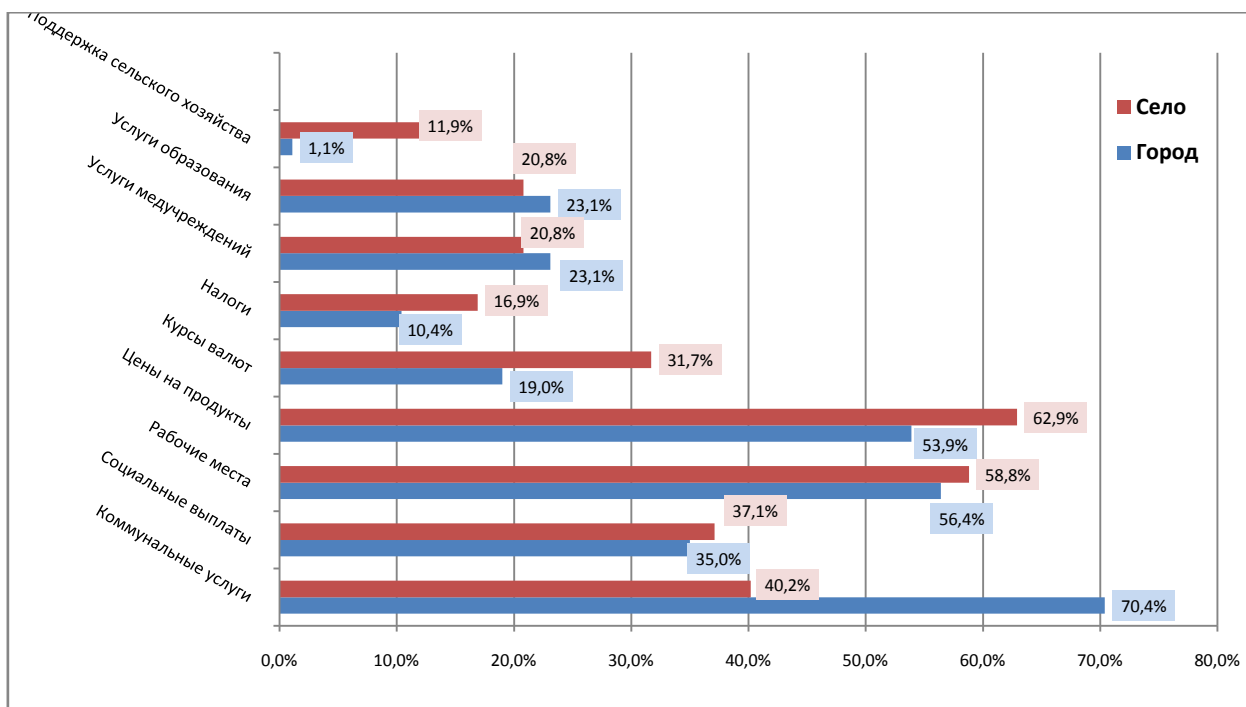


Со слов респондентов вторая группа злободневных проблем включает в себя социальные выплаты (пособия, пенсии и др), доступ и качество услуг образовательных и медицинских учреждений, вопросы по налогам и неналоговым платежам.

В среднем почти каждый четвертый опрошенный выделил вопросы курса валют. Но необходимо учитывать, что данный вопрос в большей степени волнует сельских жителей. На наш взгляд, это связано с большей зависимостью сельских домохозяйств от денежных переводов трудящихся мигрантов. Среди сельских опрошенных домохозяйств почти каждое второе домохозяйство (45%) указало денежные переводы среди источников доходов. В то время как у городских домохозяйств этот показатель в два раза ниже – около 23%. Причем для каждого третьего сельского домохозяйства денежные переводы являются основным источником дохода. Доля респондентов из городских опрошенных

домохозяйств с основным источником дохода – денежные переводы составляет около 18%.

Диаграмма 16. Вопросы, которые больше всего интересуют участников опроса (выбирали три основных вопроса) в разрезе города и села (в %).



Согласно результатам опроса на значимость тех или иных вопросов для домохозяйств влияют и такие факторы, как место проживания, регион, возраст. Например, семьдесят процентов представителей возрастной группы 65 лет и старше на первое место выдвинули проблему социальных выплат (пенсии, пособия и т.д.).

Около 77% жителей Душанбе наиболее злободневной проблемой обозначили проблемы и тарифы на коммунальные услуги (свет, вода, газ и т.д.). В то время как для 73% жителей ГБАО и 65% жителей РРП самой значимой проблемой является наличие и создание рабочих мест.

Весьма логично, что процент сельских жителей, по сравнению с городскими респондентами, выделивших среди значимых проблем поддержку сельского хозяйства гораздо выше (12%).

Иерархия интереса к перечисленным выше вопросам определяет и приоритеты населения по перечню информации, которую, по их мнению, должны распространять органы власти. Как видно из данных диаграммы 17, по мнению значительной части респондентов Правительство РТ и местные хукуматы, в-первую очередь, должны распространять информацию о повышении зарплаты, пенсий (70%), объемы финансирования различных отраслей (образование, здравоохранение и др.) – 64,5% и сведения о тарифах на электроэнергию, воду и другие услуги (59,5%). То есть население, прежде всего, интересуется информацией, связанная с каждодневной жизнедеятельностью членов

домохозяйств. А уже далее высказывается пожелание в получении информации, которая связана больше с доходной частью госбюджета и его реализацией.

Диаграмма 17. Перечень информации о бюджете и других финансовых вопросах, которую по мнению респондентов хукуматам необходимо распространять для населения (в %)⁶



Результаты исследования фиксируют существенные расхождения в заинтересованности участников опроса к получению информации на когнитивном (оценочном) и поведенческом уровне. На фоне проявления достаточно высокого уровня интереса респондентов к получению бюджетной информации на когнитивном уровне фиксируется весьма низкая активность на уровне поведения, направленного на конкретные действия по получению той или иной информации.

Запросы в различные государственные учреждения и ведомства являются одной из форм доступа населения к бюджетной и иной информации. Согласно полученным данным опроса по домохозяйствам мизерное число наших респондентов предпринимали практические шаги по расширению доступа к информации. Из 1200 участников опроса только 7 человек обращались с запросом на получение информации по республиканскому бюджету, 12 человек – по районному или городскому бюджету и 15 человек на получение информации по бюджету джамоата.

Среди причин низкого уровня активности населения по использованию запросов для получения бюджетной информации многие участники фокус групп называли сложности в получении информации и нежелании работников государственных структур реагировать на эти обращения.

По поводу пенсий. Пенсия тоже входит в бюджет, не так ли? Недавно вышел закон о повышении пенсий со стороны Президента нашей республики на 15%, и там сказано,

⁶ Данный вопрос был открытым и респонденты сами предлагали ответы, а интервьюер группировал их вариантам.

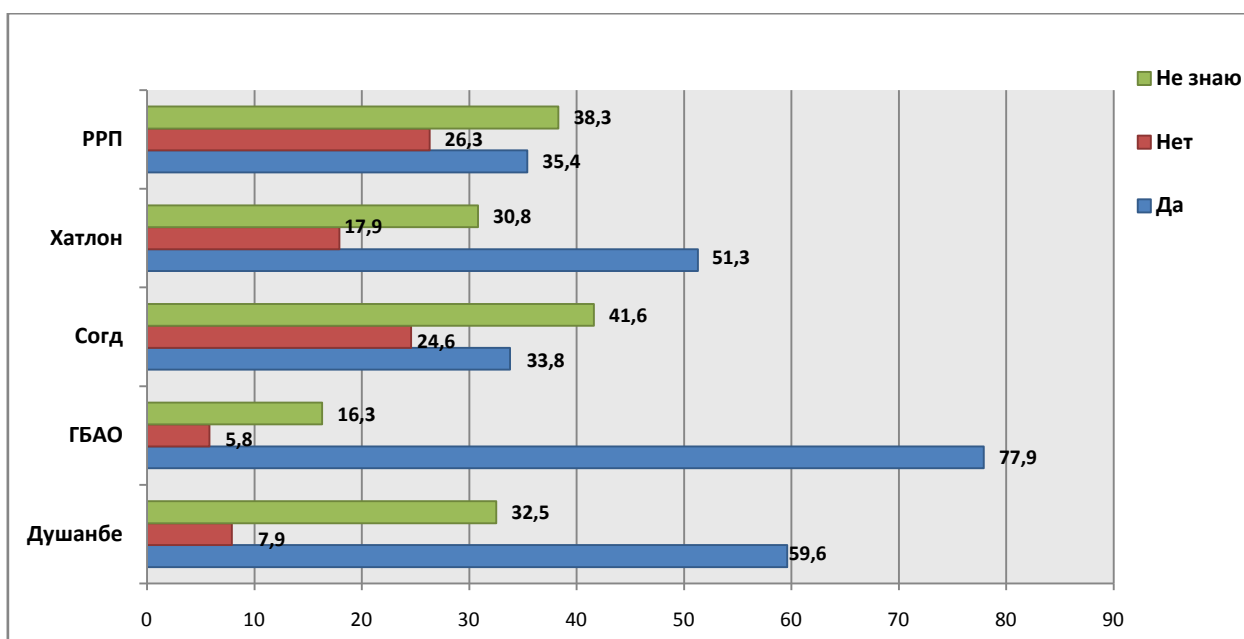
согласно приложению и возраста пенсия будет повышена до 20%. С нашей махалли мой сосед пошел в собес для уточнения, и задал следующий вопрос сотрудникам собеса: «Уважаемая муаллима, что за приложение, о котором говорил наш Президент и что за возрастная категория, согласно которой будет повышена пенсия», на что мой сосед получил следующий ответ от сотрудников собеса: «Это Вас не касается, уходите!». Разве это ответ.

ФГД №8, со взрослым населением, Согдийская область.

Подавляющая часть обратившихся за информацией использовала запрос во время личного визита в органы власти (78,3%) и незначительная часть – по почте и телефону.

Данная ситуация, на наш взгляд, связана не только с низким уровнем интереса населения к бюджетной информации на поведенческом уровне, но и с низким уровнем знанием своих прав в этой области. Только половина респондентов знает, что простой гражданин имеет право обратиться с запросом в органы власти или государственные учреждения о бюджете республики, области, района или по другим финансовым вопросам. При этом каждый третий участник опроса затруднился ответить на данный вопрос, а 16% считают, что у них нет такого права.

Диаграмма 18. Уровень информированности респондентов о праве на запросы в органы власти или в государственные учреждения о бюджетной информации или по другим финансовым вопросам в разрезе регионов (в %).



Уровень осведомленности респондентов о своем праве на получение правительственной информации значительно дифференцирован по регионам, месту проживания, полу, уровню образования. Женщины, респонденты с более низким уровнем образования, выходцы из села имеют более низкий уровень знаний о своих правах в этом вопросе. Следует отметить, что даже среди респондентов с высшим образованием по 15% опрошенных затруднились ответить о наличии такого права или ответили, что у них нет такого права.

В разрезе регионов по уровню информированности о наличии права на запросы по бюджетным вопросам в позитивном плане выделяются респонденты ГБАО, противоположную группу составляют опрошенные из Согдийской области и РРП.

4.2. Удовлетворенность населения уровнем доступа и качеством распространяемой информации

Гипотезы исследования

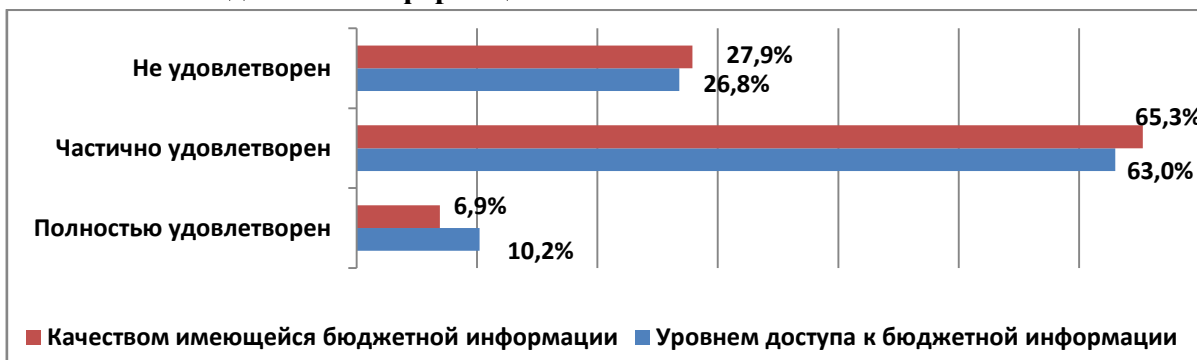
1. Большая часть населения не удовлетворена уровнем доступа и качеством распространяемой бюджетной информации.
2. Одной из причин не удовлетворенности населения качеством распространяемой бюджетной информации является сложность языка изложения и нагромождение цифр.

Важную роль в повышении интереса населения к информации в сфере управления государственными финансами играют форма и содержание распространяемой информации. Поэтому не случайно, как уже отмечалось выше, при ответах на вопросы о содержании информации, которую они получили, значительная часть участников фокус групп и опроса говорили о том, что они что-то слышали о бюджетных вопросах или даже в газете читали, но мало что поняли и не могут вспомнить. Не говоря уже о том, чтобы они использовали полученную информацию в своих интересах.

Как показывает анализ, одна из существенных причин такого положения является сложность и непонятность языка изложения распространяемого материала по бюджетным и финансовым вопросам. Тридцать шесть процентов респондентов, оценивая степень доступности распространяемой бюджетной информации по изложению, отметили, что информация им была не понятна, так как было много цифр. Десять процентов респондентов указали на то, что вообще ничего не поняли из полученной информации из-за сложности языка. В то же время по оценкам 54% респондентов изложение предложенной информации позволили им понять полученную информацию. При этом необходимо учитывать, что на ответах многих респондентов сказалось стремление показать себя с лучшей стороны и выступить в роли «грамотных людей».

Со слов респондентов только для 18% полученная информация была полезна для них и членов семьи. Для 64% опрошенных только часть информации была полезна. В то время как 17% указали на то, что представленная информация вообще им была не нужна.

Диаграмма 19. Степень удовлетворенности респондентов в целом уровнем доступа и качеством бюджетной информации.

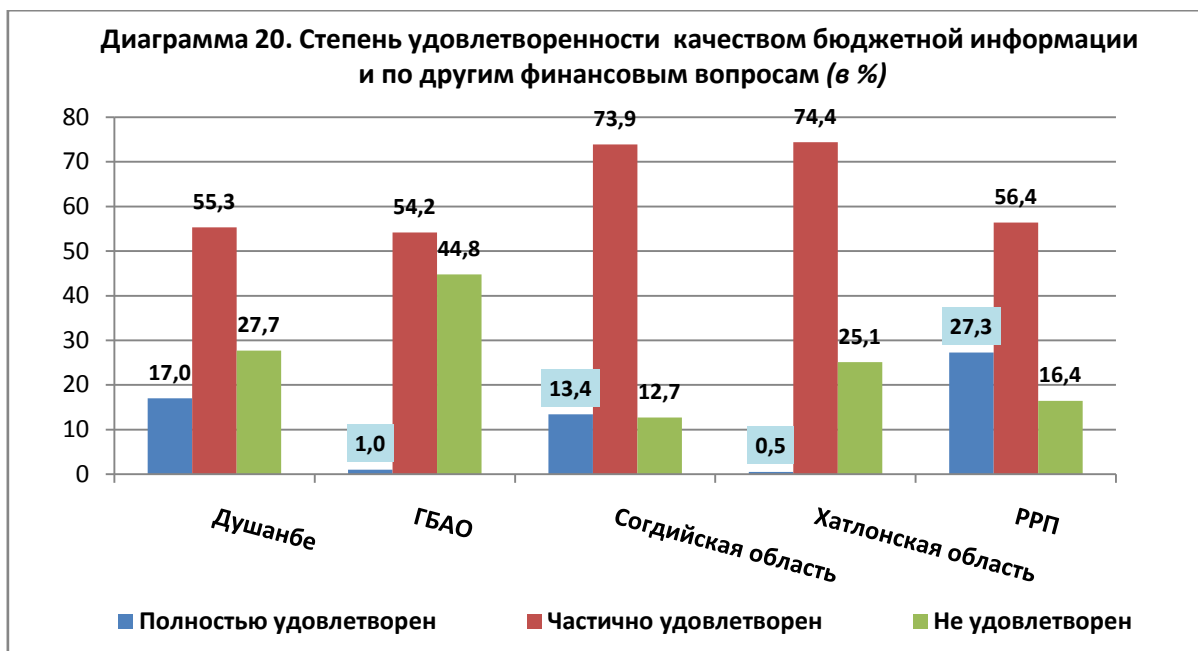


Картина удовлетворенности респондентов уровнем доступа к бюджетной информации значительно отличается по регионам. Согласно полученным данным наиболее высокий уровень удовлетворенности (полной или частичной) фиксируется у жителей Согдийской области и РРП. В свою очередь среди респондентов из Душанбе и ГБАО отмечается наибольшая доля не удовлетворенных доступом к бюджетной информации и по другим финансовым вопросам (см. таблицу 9).

Таблица 9. Степень удовлетворенности респондентов в целом уровнем доступа к бюджетной информации и по другим финансовым вопросам в разрезе регионов (в%).

	Полностью удовлетворен	Частично удовлетворен	Не удовлетворен	Всего
Душанбе	9,2	49,2	41,6	100,0
ГБАО	3,8	60,4	35,8	100,0
Согдийская область	17,1	60,0	22,9	100,0
Хатлонская область	2,5	78,3	19,2	100,0
РРП	18,3	67,1	14,6	100,0
Итого	10,2	63,0	26,8	100,0

Региональный срез по измерению удовлетворенности качеством бюджетной информации также фиксирует более критичные оценки жителей из ГБАО и Душанбе. Около 45% респондентов из ГБАО и около 28% респондентов из Душанбе не удовлетворены качеством полученной бюджетной информацией (см. диаграмму 20) В общей группе не удовлетворенных качеством предоставленной бюджетной информации каждый второй является респондентом ГБАО.



Результаты опроса ставят задачу необходимости изменения подходов к формам и содержанию распространяемой бюджетной информации с фокусом на наглядность, доступность и простоту языка изложения, а также приоритетность и интерес населения к вопросам, связанным с непосредственно с жизнедеятельностью домохозяйств.

Формат преподносимого материала для населения однозначно нужно менять. Населению легче понять картинку и поэтому с ее помощью необходимо пояснить, какие цели преследует бюджет на тот или иной год. Это будет понятнее населению, чем просто показать какие - то цифры. Даже мне, человеку, который работает в этой области не всегда все понятно в этих перечисляемых цифрах.

Интервью №3, г. Душанбе, эксперт

Например, по телевизионному каналу «Россия» во время рекламы показывают данные о бюджете, сколько нефть стоит, миграция сколько составляет, по каждому региону отдельно показывают цифры. Такой же способ можно использовать по государственному каналу «Шабакан аввал», не сложно же такую схему запустить в эфир. Например, я увидела данные про рыболовство в разрезе областей нашей республики и когда мне люди на общественных мероприятиях зададут вопросы по этой теме, я могу использовать эту информацию, полученную через СМИ. Это очень нужно для активистов и для населения.

ФГД №8, со взрослым населением, Согдийская область.

4.3. Вовлечение населения в бюджетные процессы.

Гипотезы исследования

1. Вовлечение населения и гражданского общества в бюджетные процессы находится на крайне низком уровне.
2. Несмотря на низкий уровень осведомленности в области бюджетных процессов, значительная часть населения заинтересована в участии в бюджетных процессах.

В отличие от проблем доступа населения к бюджетной информации и другим финансовым вопросам ситуация с вовлечением населения и общественных организаций в бюджетные процессы значительно сложнее. Если по первой проблеме есть более или менее общее понимание необходимости доступа населения к бюджетной информации, то в этом вопросе нет однозначного понимания важности включения гражданского общества в бюджетные процессы, как со стороны представителей законодательных и исполнительных органов власти, так и со стороны населения.

В городе Нурек 40 избирательных участков, от каждого участка избирается один депутат. И население с помощью своего депутата может высказать своё мнение. Поэтому я считаю, что не надо вовлекать граждан и общественные организации в бюджетные процессы. Важнее вопрос не вовлечения общественных организаций и граждан в бюджетные процессы, сколько вопрос донесения до населения информации о бюджете. Важно уметь объяснить и довести до сведения простого населения все эти вопросы.

Интервью №12, Хатлон, депутат городского маджлиса народных депутатов

Я думаю, что нужно привлекать рядовых граждан в бюджетные процессы. Потому что рядовые граждане, представители той или иной махалли хорошо знают проблемы своей махалли, и когда, будет обсуждаться распределение бюджета, они конкретно могут сказать, на что и на какие нужды нужно больше выделить средств.

Интервью №11, РРП, сотрудник районного хукумата.

Общественные организации имеют свои полномочия и свой бюджет. И поэтому, не обязательно их вовлекать в процессы формирования и реализации государственного

бюджета. Только Президент имеет право решать эти вопросы. Не зачем общественным организациям вмешиваться в бюджетный процесс государства.

Интервью №15, ГБАО, депутат городского маджлиса народных депутатов.

Вовлечение граждан в бюджетный процесс это очень важно, так как будет способствовать увеличению прозрачности, эффективности бюджета и усилению подотчетности.

Интервью №1, депутат Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли.

По нашему законодательству, распределять и вносить изменения в бюджет имеют право только те, кто работают в финансовой сфере. Думаю, что вовлечение рядовых граждан и представителей общественных организаций не так уж и важно.

Интервью №17, ГБАО, депутат областного маджлиса народных депутатов

Мнения населения по этому вопросу также разделились. Более половины участников опроса (53,6%) однозначно считают, что граждане должны участвовать в бюджетных процессах. В то время как немалая часть респондентов (46,3%) высказались против вовлечения граждан в бюджетные процессы.

Простое население не хочет вмешиваться в государственные дела, тем более в государственный бюджет!

ФГД №10, со взрослым населением, Хатлонская область.

Я думаю, что не надо. Специалисты знают лучше нас. Например, 10 сомони сэкономлено с бюджета, и куда направить эти средства, специалист лучше знает. А если привлечь простых граждан, в этом случае каждый будет тянуть одеяло в свою сторону. Например: я скажу, что сэкономленные средства необходимо направить на водоснабжение, другой скажет, что необходимо направить на электроснабжение, и что будет?

ФГД №8, с взрослым населением, Согдийская область.

По результатам опроса в группе сторонников вовлечения гражданского общества в бюджетные процессы больше городских жителей, мужчин, жителей из Душанбе и Хатлонской области, глав домохозяйств, представителей старшего возраста и лиц с более высоким уровнем образования (с полным общим образованием и выше).

Если между респондентами из городов/районов – доноров и городов/районов, получающих субсидии нет особых расхождений по этому вопросу, то региональный разрез фиксирует существенный разрыв. На фоне явного преобладания сторонников участия граждан в бюджетных процессах в г.Душанбе (76%) и Хатлонской области (66%) весьма скромно смотрятся эти группы в Согдийской области (37%), РРП – 43% и ГБАО – 45%.

Мнения респондентов разделились и по вопросу потенциальной возможности влияния граждан на процессы формирования бюджетов различного уровня. Согласно оценкам, всех респондентов можно разделить на три основные группы. Самую многочисленную группу по всем трем уровням бюджета, начиная с республиканского и, заканчивая джамоатом, составляют «пессимисты», которые уверены, что простые граждане не могут повлиять на процессы формирования бюджетов различного уровня. Вторая группа – это

«сомневающиеся», которые не могут оценить ситуацию и возможности граждан. Третья группа - это «оптимисты, которые уверены, что граждане смогут повлиять на процессы формирования бюджетов. По численности группа «оптимистов» примерно такая же, как группа «сомневающиеся», независимо от пола, региона, возраста, уровня образования респондентов.

Таблица 10. Могут ли простые граждане повлиять на процессы формирования госбюджета разного уровня? (в %)

	Итого			Город			Село		
	Да	Нет	Не знаю	Да	Нет	Не знаю	Да	Нет	Не знаю
Процесс формирования республиканского бюджета	13,8	49,1	37,2	19,9	40,7	39,4	4,6	61,7	33,8
Процесс формирования бюджета района/города	23,1	40,9	36,0	29,7	31,3	39,0	13,1	55,4	31,5
Процесс формирования бюджета джамоата	30,2	41,8	28,1	34,3	40,7	25,0	29,0	42,1	29,0

В оценках возможности влияния граждан на бюджетные процессы четко прослеживается дифференциация возможностей по уровням бюджетов. Чем ниже уровень бюджета, тем выше шансы у населения. Если на уровне республиканского бюджета около 13% респондентов уверены в возможностях воздействия населения, то на уровне бюджета города/района их доля уже достигает 23%. И самые высокие шансы, по мнению опрошенных, у населения влиять на формирование бюджета на уровне джамоата (30,2%).

Из общего ряда оценок выделяются только респонденты ГБАО, среди которых подавляющая часть (68%) уверена, что граждане смогут повлиять на формирование бюджета на уровне джамоата. С ними солидарна группа респондентов с незаконченным и высшим образованием (48%), которые также считают, что на уровне джамоата этого можно добиться реально.

Анализ ответов участников опроса на последующие вопросы о возможных направлениях участия граждан в бюджетном процессе, уровня интереса к тем или иным этапам этого процесса и другие вопросы фиксирует определенные противоречия в их подходах. Скорее всего это связано с недостаточным уровнем их знаний и понимания особенностей бюджетного процесса.

Таблица 11. Мнение респондентов о возможных направлениях участия граждан в бюджетном процессе или управлении государственными финансами республики, города, района или джамоата (в %).⁷

	Город	Село	Итого
Участвовать в определении наиболее актуальных проблем и вопросов, требующих финансирования за счет бюджета	62,7	60,7	61,8
Участвовать в обсуждении проектов бюджета города/района	50,6	57,7	53,0

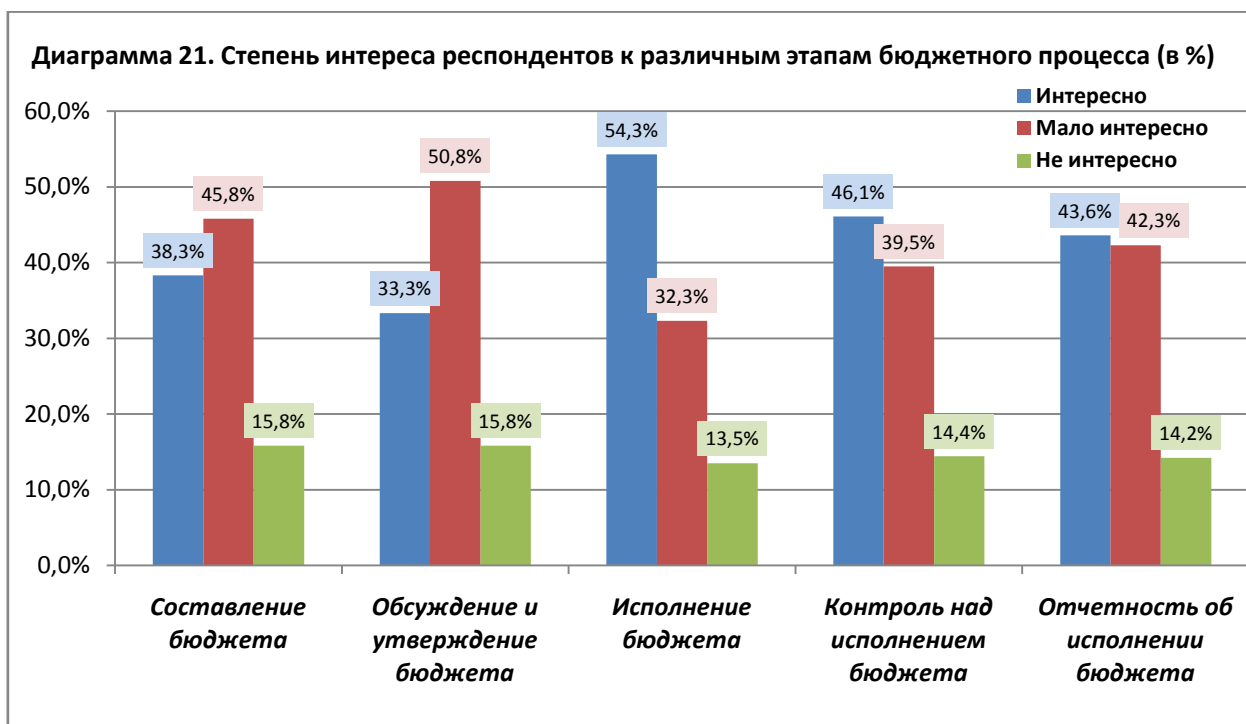
⁷ Вопрос был открытым и варианты ответов не предлагались. Интервьюер только фиксировал ответы респондентов, а уже в дальнейшем ответы были сгруппированы и закодированы.

или джамоата			
Участвовать в контроле за исполнением бюджета	62,2	60,7	61,6
Затрудняется ответить	19,0	9,2	15,6

По мнению респондентов среди возможных направлений участия граждан в бюджетных процессах следует выделить два приоритета: участие в определении наиболее актуальных проблем и вопросов, требующих финансирования за счет бюджета (61,8%) и участие в контроле за исполнением бюджета (61,6%). Данного мнения придерживается и подавляющая часть участников фокус групп.

То есть наибольшая часть респондентов предлагают подключиться к бюджетному процессу на начальном этапе бюджетного процесса – при определении наиболее актуальных проблем и вопросов, требующих финансирования на последующие годы на этапе определения приоритетов. Более половины опрошенных предлагают включиться в бюджетные процессы на этапе обсуждения проектов бюджетов города/района или джамоата.

Однако ответы респондентов на вопросы по определению степени интереса к тем или иным этапам бюджетного процесса фиксируют интерес меньшей части респондентов к этапам «составление бюджета» и «обсуждения проектов бюджета». (см. диаграмму 21)



Участники опроса, оценивая важность того или иного этапа бюджетного процесса, наибольший интерес проявили к этапу исполнения (54,3%) и контроля над исполнением бюджета (48,1%). При этом около 44% отдают предпочтение этапу отчетности об исполнении бюджета.

Данные приоритеты выбраны, на наш взгляд, не случайно, так как, по мнению около 35% респондентов местные органы власти вообще не учитывают нужды населения при планировании и составлении бюджета. Около 61% считают, что местные органы власти не

в полной мере учитывают нужды граждан. В сельской местности еще более критичные оценки.

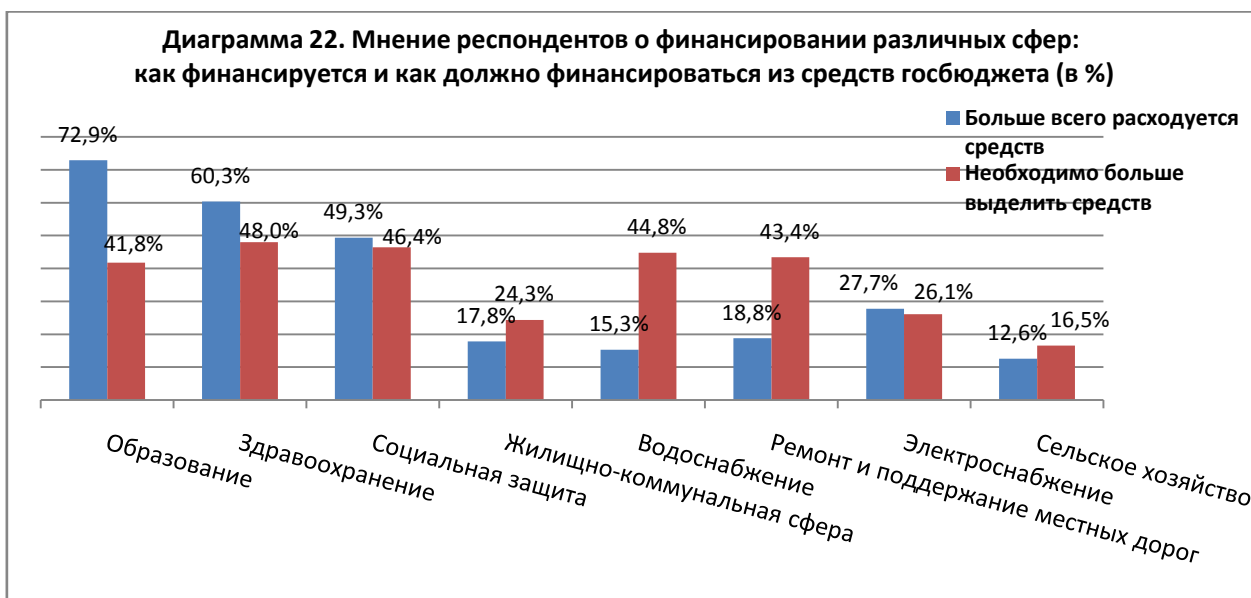
Таблица 12. Мнение респондентов о степени учета нужд населения местными органами власти при планировании и составлении бюджета (в %).

	Учитывают в полной мере	Не в полной мере учитывают	Не учитывают	Итого
город	6,4	61,1	32,5	100,0
село	2,3	59,8	37,9	100,0
Итого	4,8	60,6	34,7	100,0

Анализ ответов респондентов в разрезе регионов фиксирует существенные различия в оценках по этому вопросу. Численность группы респондентов, уверенных в том, что местные органы власти не учитывают мнение населения при планировании и составлении бюджета, в ГБАО в 2,3 раза больше, чем в Душанбе и Хатлонской области. В 2 раза больше чем в РРП и 1,7 раза больше чем в Согдийской области. Если в ГБАО около 60% придерживаются такого мнения, то в Согдийской области - 34,6%, в РРП – 34,2%, в Душанбе и Хатлонской области – по 25%.

Следует отметить тот факт, что на оценке населения в этом вопросе сказалась зависимость домохозяйств от того или иного основного источника дохода. Наибольший удельный вес группы с мнением о том, что местные органы власти не учитывают нужды населения, зафиксирован среди членов домохозяйств с более низким уровнем материальной обеспеченности и с такими основными источниками доходов, как доходы от приусадебного участка (49%), пенсии, пособия (44%) и временные, разовые работы (40%). При этом на оценки респондентов не повлияли пол и возраст.

В целом респонденты адекватно оценивают распределение средств госбюджета между отраслями, отмечая более высокое финансирование сфер образования, здравоохранения и социальной защиты. При этом почти половина участников опроса считают, что необходимо увеличить финансирование на здравоохранение, социальную защиту, водоснабжение и ремонт и поддержание местных дорог (см. диаграмму 22).



Благоустройство, ремонт дорог, как мы знаем тоже входит в бюджет. Например, куда бы ни приехал наш Президент, я имею ввиду, города и районы нашей области, тут же асфальтируют дороги. Так почему же ремонт дорог планоно по бюджету не делают. Я хочу, чтобы наш Президент посетил наши улицы, посмотрел бы какие у нас плохие дороги.

ФГД №8, с взрослым населением, Согдийская область.

В основе предложений по увеличению бюджетных средств на перечисленные выше сферы, судя по всему, лежит не удовлетворенность населения качеством предоставляемых услуг. Почти каждый второй респондент оценил качество жилищно-коммунальных услуг водоснабжения, ремонта и поддержания дорог, как низкое. По мнению респондентов данная ситуация является прежде всего следствием не эффективного использования бюджетных средств.

Таблица 13. Оценка респондентов качества услуг и эффективности расходов местного бюджета (в %).

	Качество услуг низкое	Местный бюджет расходуется не эффективно
Ремонт и поддержание местных дорог	49,0	43,4
Водоснабжение	44,2	39,1
Жилищно-коммунальная сфера	43,0	35,7
Социальная защита (пенсия, пособия, льготы и т.д.)	20,3	13,4
Здравоохранение	19,4	11,3
Электроснабжение	17,0	16,7
Образование	9,5	8,2

Результаты исследования показывают, что вовлечение гражданского общества в бюджетные процессы необходимо осуществлять параллельно с наращиванием потенциала населения, общественных организаций в области бюджетных процессов и инициированием диалога органов власти с населением по их включению в разработку и реализацию планов своего района/города, джамоата.

Дискуссии в фокус группах фиксируют стремление гражданского общества к участию в бюджетных процессах и надежды на усиление прозрачности и подотчетности госструктур перед населением.

По мнению участников исследования пока местные хукуматы, министерства и ведомства очень слабо проводят работу по этим направлениям, и население слабо вовлекается в бюджетные процессы. Только 15% респондентов участвовали в мероприятиях по финансовым вопросам, организованных местным хукуматом за последний год, 5% - в мероприятиях, организованных НПО, 3% - в семинарах или тренингах по бюджетным вопросам.

Рисунок 4. Участие населения в мероприятиях, связанных с бюджетными процессами.



4.4. Информированность и участие общественных организаций и махаллинских комитетов в бюджетных процессах.

Проведенные фокус группы, показали, что представители общественных организаций и махаллинских комитетов, по сравнению с населением, лучше осведомлены по финансовым и бюджетным вопросам. Многие из них знают о наличии в республике законодательства в области доступа населения к правительственной информации. Основными источниками получения информации об этих законах являются СМИ, Интернет.

Однако при этом и они имеют весьма общие представления о госбюджете или местных бюджетах. Как выяснилось, общественные организации и махаллинские комитеты слабо вовлечены в бюджетные процессы, как на республиканском, так и на местном уровнях. В республике практически не проводятся общественные слушания по бюджетным и финансовым проблемам.

Крайне редко используют представители гражданского общества такую форму получения информации или общественного контроля, как запросы в госучреждения и органы власти. Только 2 участника из 40 обращались с запросами в органы государственной власти по бюджетным вопросам.

Из 40 общественных организаций и махаллинских комитетов, представители которых участвовали в фокус группах только 1 организация реализовала ранее проект по повышению уровня информированности населения в области бюджетных вопросов.

Поэтому не случайно, как уже отмечалось выше, общественные организации получили наиболее низкие оценки своей деятельности по распространению бюджетной информации, по сравнению с другими организациями.

По мнению участников фокус групп, не способствует активизации общественности по участию в бюджетных процессах и позиция большей части сотрудников госструктур, не понимающая необходимость вовлечения населения и общественных организаций в эти процессы. Среди причин, влияющих на позицию представителей государственных органов по вовлечению представителей гражданского общества в эти процессы, назывались такие, как слабое знание законодательства в области прав населения в доступе к бюджетной информации, не осведомленность о возможных формах участия, непонимание того, как представители гражданского общества, не имея специальных профессиональных знаний, могут участвовать в бюджетных процессах, неразвитость социального партнерства и другие.

Представители общественных организаций и махаллинских комитетов отмечали важность и необходимость работы по повышению уровня информированности населения по вопросам государственного и местного бюджетов. При этом единогласно высказали мнение о том, что одного их желания работать с населением по повышению информированности и уровня знаний не достаточно. Необходимо обратить внимание на повышение своего потенциала через получение знаний на основе обучающих программ, тесное сотрудничество с местными хукуматами и депутатами различных уровней, министерствами и ведомствами и т.д.

Представители махаллинских комитетов уверены, в важности этой работы, так как их деятельность непосредственно связана с народом, и они, как никто другой, лучше знают основные нужды и проблемы людей, что необходимо сделать в первую очередь - отремонтировать школу или провести воду и т.д.. Они также считают, что повышение уровня информированности населения и их вовлечение в бюджетные процессы было бы очень полезно для населения, и позволило бы наиболее эффективно использовать бюджетные средства, а также участвовать в контроле за исполнением бюджета, способствовать уменьшению коррупции в стране. С другой стороны, участие населения в бюджетных процессах поможет повысить ответственности населения за своевременную оплату налогов, коммунальных платежей за свет, воду и т.п.

На наш взгляд, одним из препятствий на пути вовлечения гражданского общества в бюджетные процессы является отсутствие в специализированном бюджетном законодательстве норм об обязательности вовлечения гражданского общества в бюджетные процессы на различных этапах, а также несовершенство нормативных документов по этому вопросу.

К примеру, согласно законодательству и распоряжению Правительства РТ планирование государственного бюджета РТ на 2015 год состоит из двух этапов:

Этап 1: Подготовка «Основных направлений финансовой политики и государственного бюджета РТ на 2015-2017 годы» и охватывает период с 1 февраля по 31 июня 2014 года;

Этап 2: Разработка проекта Закона РТ «О государственном бюджете РТ на 2015 год» и прогнозе бюджетных показателей на 2016 - 2017 годы и охватывает период с 1 июля по 20 сентября.

В качестве методического руководства Минфин РТ разрабатывает и распространяет 2 инструкции по подготовке данных документов. Однако в инструкции Минфина РТ по формированию основных направлений финансовой политики и госбюджета РТ на 2015-2017 годы (1 фаза) вообще не отражены вопросы необходимости вовлечения гражданского общества при определении бюджетных приоритетов министерствами и местными хукуматами на этапе планирования.

В инструкции Министерства финансов РТ по формированию государственного бюджета РТ на 2015 год и прогноза показателей госбюджета на 2016 – 2017 годы (2 фаза)»⁸ среди рекомендаций министерствам по формированию бюджета также отсутствуют рекомендации по вовлечению гражданского общества и проведение общественных слушаний. Но отрадно отметить, что в разделе «Планирование расходов местными исполнительными органами государственной власти» среди прочих рекомендаций выделена рекомендация о привлечении гражданского сообщества и проведении общественных слушаний по составлению проекта бюджета в целях обеспечения прозрачности бюджетного процесса при составлении проекта.

⁸ Такая же рекомендация была и в инструкции Минфина РТ по формированию государственного бюджета РТ на 2014 год и прогноза показателей госбюджета на 2015 – 2016 годы (2 фаза)»

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Результаты проведенных фокус групп, интервью с различными целевыми группами и опроса по домохозяйствам фиксируют усиление внимания органов государственной власти к вопросам прозрачности бюджета и расширения доступа населения к бюджетной информации, а также по другим финансовым вопросам. Со стороны Правительства РТ, Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли, местных хукуматов и других государственных структур при поддержке международных институтов и организаций предприняты позитивные усилия по расширению доступа населения к информации в области управления госфинансами. Министерство финансов РТ с 2014 года на сайте размещает «Гражданский бюджет» и другие материалы.

Законодательная база по доступу к правительственной информации и специализированное законодательство по управлению государственными финансами и деятельности местных органов государственной власти не содержит норм по запрету или прямому ограничению на доступ населения к информации по бюджетным вопросам. Среди принципов деятельности заложены принципы гласности и прозрачности. Однако отсутствие норм по механизмам обеспечения прозрачности бюджетных процессов, пробелов по нормам участия гражданского общества в бюджетном процессе, не способствует расширению доступа населения к бюджетной информации. В целях снятия возможных преград и более эффективной правоприменительной практики с учетом интересов населения, необходимо внесение целого ряда изменений и дополнений в законодательные и нормативные акты, призванные обеспечивать прозрачность правительственной информации и вовлечение гражданского общества в бюджетные процессы.

В отличие от представителей органов государственной власти значительная часть гражданского общества отмечает ограниченный доступ населения к информации о госбюджете и других финансовых вопросах, отсутствие необходимой прозрачности и подотчетности государственных структур по доходной и расходной частям госбюджета.

Фиксируется низкий уровень знаний и осведомленности населения в области управления государственными финансами. Дифференцирующими факторами, воздействующими на доступ и уровень информированности населения, выступают место проживания, регион, пол, возраст, уровень образования респондентов. Более низкий уровень осведомленности проявляют выходцы из села, женщины, менее образованные люди и др..

Подавляющее большинство респондентов, независимо от принадлежности к различным социальным группам, основными потенциальными источниками получения информации в области бюджетной информации и других финансовых вопросах выделяет республиканские СМИ, социальные сети (интернет), Министерство финансов и местные хукуматы.

Среди источников полученной информации о республиканском, местных бюджетах и других финансовых вопросах преобладают с огромным преимуществом перед остальными друзья, родственники, соседи; республиканские и местные СМИ. Фиксируются значительные неиспользованные ресурсы таких источников

распространения бюджетной информации, как местные хукуматы, депутаты, общественные организации, отраслевые министерства и ведомства.

Потребности и основной фокус интереса населения направлен на получение не общей информации о республиканском, районном/городском бюджете или джамоата (о доходах и расходах, суммы финансирования по отраслям), а на информацию, касающуюся непосредственно жизнедеятельности домохозяйств: социальные выплаты, тарифы на электроэнергию, воду, вопросы финансирования образования, здравоохранения, налоги и другие вопросы. Чем больше зависимость домохозяйств и респондентов от выплат из госбюджета, тем выше интерес к бюджетной информации.

Фиксируются существенные расхождения в заинтересованности участников опроса к получению информации на когнитивном (оценочном) и поведенческом уровне. Данная ситуация связана не только с низким уровнем интереса населения к бюджетной информации на поведенческом уровне, но и с низким уровнем знанием своих прав в этой области. Только половина респондентов знает, что простой гражданин имеет право обратиться с запросом в органы власти или государственные учреждения о бюджете республики, области, района или по другим финансовым вопросам.

Важную роль в повышении интереса населения к информации в сфере управления государственными финансами играют форма и содержание распространяемой информации. Необходимо изменение подходов к распространяемой бюджетной информации с фокусом на наглядность, доступность и простоту языка изложения, а также приоритетность и интерес населения к вопросам, связанным с непосредственно с жизнедеятельностью домохозяйств.

Гражданское общество практически не вовлекается в бюджетные процессы. Подавляющая часть населения, независимо от социального статуса и уровня материальной обеспеченности, считает, что граждане не могут реально влиять на процессы формирования республиканского и местных бюджетов. Общественные организации, махаллинские комитеты надеются на расширение сотрудничества с местными органами власти в области управления государственными финансами через организацию и проведение общественных слушаний, участие в определении приоритетов для бюджетного финансирования, вовлечение в процессы общественного контроля за использованием бюджетных средств и т.д.

Вовлечение гражданского общества в бюджетные процессы должно сопровождаться как повышением потенциала населения и общественных организаций в области технологий прозрачных бюджетов, так и созданием платформ для развития диалога между профильными госструктурами и гражданским обществом (Ассоциации родителей и учителей, Ассоциации водопользователей, комитеты по развитию общин и др.) на различном уровне.

Основные факторы, препятствующие расширению доступа населения к бюджетной информации и вовлечению населения и гражданского общества в бюджетные процессы

- ✓ Отсутствие у Правительства и гражданского сектора продуманной стратегии и подходов по усилению прозрачности бюджета с четким видением и

распределением ролей тех или иных структур, как государственных, так и негосударственных. Слабое представление о возможных формах и путях вовлечения гражданского общества в бюджетные процессы.

- ✓ Пробелы и несовершенство законодательной и нормативной базы в области бюджетных процессов и доступа к информации, включая вопросы проведения общественных слушаний, вопросы функциональных обязанностей министерств и ведомств по расширению доступа населения к бюджетной информации, вовлечения гражданского общества на тех или иных этапах бюджетного процесса.
- ✓ Низкий уровень знаний и осведомленности и у населения, и у госчиновников в области законодательства по доступу населения к информации, прозрачности бюджета. Бюрократия и волокита в доступе населения к информации.
- ✓ Острый дефицит информационных материалов по бюджетным и финансовым вопросам на доступном языке для населения, а не перепечатка Постановлений Правительства, решений Маджлиси намояндагон и т.д.
- ✓ Недостаточное внимание общественных объединений и низкий потенциал организаций гражданского общества по проведению работы с населением по повышению информированности населения и участию в бюджетных процессах. Отсутствие инициативы в подготовке и проведении общественных слушаний по бюджетным проблемам.
- ✓ Неразвитость социального партнерства между организациями гражданского общества и местными органами власти по совместной разработке и реализации планов развития общин, районов; слабая заинтересованность министерств и ведомств в вовлечении общественных организаций в проводимые преобразования и работу с населением.

РЕКОМЕНДАЦИИ по расширению доступа населения к информации по бюджетным вопросам и вовлечению в бюджетные процессы

Для государственных органов власти

Министерству финансов РТ с учетом полномочий по разработке проектов законов и нормативных правовых актов РТ по бюджетным вопросам, осуществлению общего методического руководства в области финансово-бюджетного планирования инициировать разработку предложений и дополнений в специализированное законодательство и нормативную базу, в том числе в основные инструкции, в части механизмов обеспечения прозрачности бюджетных процессов, вовлечения гражданского общества в бюджетные процессы на всех этапах, включая нормы обязательности проведения общественных слушаний и другие дополнения.

Министерству финансов РТ инициировать разработку концепции или стратегии по обеспечению прозрачности и доступности бюджетной информации, вовлечению гражданского общества в бюджетные процессы в партнерстве с общественными и

международными организациями с определением в ней четких полномочий и видов деятельности различных государственных и негосударственных структур.

Проведение обучающих программ по повышению потенциала для сотрудников госорганов, включая вопросы не только повышения знаний, но и формирования навыков по проведению общественных слушаний, разработки планов работы по повышению информированности населения и др. Использование практики проведения тренингов по совместному обучению представителей органов власти и ОО, что позволит улучшить взаимопонимание и укрепить сотрудничество.

Более широкое использование возможностей веб-сайтов министерств и ведомств, местных хукуматов для распространения бюджетной информации и по другим финансовым вопросам. Использование отраслевыми министерствами и ведомствами практики проведения тематических пресс-конференций по финансированию отраслей, регионов и т.д.

Местным органам исполнительной власти использование опыта Министерства финансов РТ по разработке и размещению на своих сайтах «Гражданского бюджета», распространение информационных материалов, проведение общественных слушаний по бюджетным и другим финансовым вопросам.

Приглашение представителей общественных организаций, махаллинских комитетов в местные хукуматы, мажлисы народных депутатов по обсуждению приоритетов финансирования на очередной финансовый год, проектов бюджета, отчетов по исполнению бюджетов и др.

Общественным организациям и СМИ.

В партнерстве с государственными органами власти и международными организациями повышение потенциала своих сотрудников по двум направлениям: для проведения информационной работы среди населения и формированию навыков по участию в бюджетных процессах.

Проведение широкой информационной работы среди населения по месту жительства (информационные кампании, семинары, встречи, общественные слушания и т.д.) по повышению осведомленности и формированию навыков участия в бюджетных процессах.

Повышение роли СМИ и организация теле- и радиопередач на республиканском и местном телевидении, радио для расширения доступности населения к бюджетной информации. В партнерстве с международными и общественными организациями повышение потенциала журналистов на основе обучающих программ в области бюджетных процессов.

Использование дифференцированного подхода при разработке информационных материалов для населения в области бюджетных процессов с учетом потребностей и особенностей различных групп населения. Более активное распространение информационных материалов и буклетов по бюджетным вопросам на доступном языке, с картинками, сравнениями и т.д.

Отделению Международной организации Института «Открытое Общество» - Фонд содействия в Таджикистане

Для отслеживания воздействия реализуемой программы на расширение доступа населения к бюджетной информации и вовлечение граждан в бюджетные процессы использование прилагаемых индикаторов с базовыми показателями (см. приложение 5) .

Инициирование круглого стола или консультативной встречи по обсуждению результатов исследования с фокусом на проведение дискуссии по определению функций и конкретных видов деятельности между различными государственными и негосударственными структурами в области расширения доступа населения к бюджетной информации и вовлечению в бюджетные процессы.

Инициирование разработки методического руководства по основным направлениям деятельности государственных структур и гражданского общества по расширению доступа населения в бюджетной информации и вовлечению в бюджетные процессы с описанием четкого разделения функций между центральными и местными органами власти; между государственными и общественными организациями; по формам участия и вовлечения гражданского общества на конкретных этапах бюджетного процесса.

Рекомендации по распределению функций между различными структурами в области расширения доступа населения к информации и вовлечению в бюджетные процессы (для обсуждения).

№	Органы власти и структуры	Функции, виды деятельности
1	Маджлиси намояндагон Маджлиси Оли	проведение парламентских и общественных слушаний по вопросам бюджета, размещение информации на сайте парламента, освещение бюджетных вопросов на встречах с избирателями.
2	Правительство РТ	совершенствование нормативно-правовой базы. распространение информации в СМИ, на веб-сайте, организация и проведение круглых столов и семинаров по вопросам бюджета, вовлечение представителей общественности в обсуждение бюджетных приоритетов.
3	Министерство финансов РТ	совершенствование нормативно-правовой базы, подготовка и распространение «гражданского бюджета», распространение информации в СМИ, на веб-сайте, организация и проведение круглых столов и семинаров по вопросам бюджета
4	Профильные министерства и ведомства	распространение информации в СМИ, на веб-сайтах, формирование рабочих групп с привлечением общественности при формировании проектов бюджета и обсуждении отраслевых приоритетов,

		включая, к примеру, Ассоциации родителей и учителей, водопользователей и т.д., проведение общественных слушаний.
5	Местные хукуматы	проведение общественных слушаний по проекту бюджета и его исполнению, распространение информации в местных СМИ, на веб-сайтах, вовлечение представителей общественности в работу бюджетных комиссий при определении приоритетов, рассмотрении проекта бюджета, включение представителей гражданского общества в разработку и реализацию планов развития и др.
6	Общественные организации	подготовка и проведение общественных слушаний, участие в общественных слушаниях, организуемых хукуматами, дальнейшее распространение полученной информации, организация и проведение круглых столов, проведение обучающих программ для населения по вопросам бюджета, обеспечение увеличения спроса на бюджетную информацию
7	независимые эксперты, международные организации, исследовательские институты	Проведение анализа и подготовка аналитических материалов по вовлечению граждан в бюджетные процессы, подготовка предложений по совершенствованию нормативно-правовой базы бюджетного процесса, участие в общественных слушаниях, участие в парламентских слушаниях, мероприятиях, дальнейшее распространение полученной информации, организация и проведение круглых столов и семинаров по вопросам бюджета, обеспечение увеличения спроса на бюджетную информацию

Описание выборки для опроса домохозяйств

Согласно техническому заданию опрос проводился в 5 административно-территориальных единицах и в 20 пилотных районах, предоставленных ИОО-Таджикистан.

Выборка для опроса по домохозяйствам территориальная, стратифицированная, многоступенчатая, квотная. Всего было опрошено 1200 домохозяйств в возрасте 18 лет и старше.

Общий план выборки

1. Стратификация по 5 регионам/областям. Равное распределение между регионами-стратами (г.Душанбе, ГБАО, Согдийская область, Хатлонская область, РРП) – по 240 интервью на страту.
2. Стратификация внутри регионов по типу поселения: город и село. Всего сформировано 9 страт. Все области и РРП, кроме г. Душанбе разделены на сельские и городские страты - равное распределение между городскими и сельскими стратами – по 120
3. Выборка первичных единиц выборки (ПЕВ) – кластеров внутри городских и сельских страт осуществлялась на основе вероятностной случайной выборки.
4. Внутри сельских страт в качестве кластеров (ПЕВ) выступают кишлаки, в городских стратах микрорайоны/кварталы/махалли.
5. По результатам формирования выборки составлен список 60 ПЕВ (см. приложение). В каждой ПЕВ число домохозяйств для опроса составило 20 единиц.
6. Выборка кишлаков в сельской страте осуществлялась с использованием построения кумулятивного ряда и определения серийного числа с помощью случайных чисел. В сельской страте всего сформировано 24 сельских кластера в 17 районах. По каждому району выборку кишлаков рассчитывали отдельно.
7. Выборка домохозяйств осуществлялась на основе вероятностной случайной выборки с применением пошаговой выборки, используя шаг равный $N = \text{количество домохозяйств} / \text{на квоту интервью внутри кластера}$
8. В каждом домохозяйстве опрашивается один человек, в соответствии с установленными квотами по полу и возрасту.

Таблица 1. Стратификация по регионам/областям и типу поселения.

	Страты	Распределение выборки между регионами - стратами	Распределение выборки между стратами городскими и сельскими	Кол-во ПЕВ	Кол-во домохозяйств
	ГБАО	240	240	12	240
1	городские		120	6	120
2	сельские		120	6	120
	Согд	240	240	12	240
3	городские		120	6	120
4	сельские		120	6	120

	Хатлон	240	240	12	240
5	городские		120	6	120
6	сельские		120	6	120
	РРП	240	240	12	240
7	городские		120	6	120
8	сельские		120	6	120
	Душанбе городская	240	240	12	
	ИТОГО	1200	1200	60	1200
	<i>городские</i>		720	36	720
	<i>сельские</i>		480	24	480

Выборка кластеров в городских стратах осуществлялась также на основе вероятностной случайной выборки, но с использованием другого подхода. Все городские населенные пункты (города и поселки городского типа) на карте были разделены на определенные районы/зоны и примерно на одинаковые части с общим количеством примерно 600 домохозяйств. Затем на основе вероятностной случайной выборки и использования шага выборки было выбрано необходимое количество кластеров (частей) для опроса.

Таблица 2. Выборка кластеров (частей) для опроса по городам и поселкам (число домохозяйств по переписи населения 2010 года)

	Города/пгт	Кол-во домохозяйств	Общее кол-во частей (кластеров)	Кол-во частей (кластеров) для опроса
1	Душанбе	145006	242	12
	РРП			6
2	г.Вахдат	7154	12	1
3	г.Турсунзаде	11353	19	2
4	г. Гиссар	4743	8	1
5	Рудаки, п. Сомониён	3295	5	1
6	п. Файзабад	1327	2	1
	Согдийская обл.			6
7	г. Истаравшан	9447	16	2
8	г.Исфара	7954	13	1
9	г. Канибадам	8837	15	1
10	Спитамен п. Нов	3075	5	1
11	п. Гафуров	3836	8	1
	Хатлонская обл.			6
12	г.Курган-Тюбе	14074	23	2
13	п.Вахш	2150	4	1
14	Бохтар, п. Сомони	1115	2	1
15	п.Яван	5482	9	1
16	г.Нурек	4821	8	1
	ГБАО			6
17	город Хорог	5270	9	6

Так, например, город Душанбе на карте был разделен на примерно равные 242 части и части пронумерованы с севера на юг и с запада на восток. В соответствии с разделом города на 242 части и вероятностной случайной выборки с использованием случайного числа были выбраны 20,41, 61, 81, 101 и т.д. – всего 12 частей.

Отбор домохозяйств внутри части/кластера осуществлялся на основе пошаговой выборки. Так, например, в 81 части – кластер №4 (82 мкр) в выборку опроса попало каждое 23 домохозяйство. Шаг рассчитывался по формуле "количество домохозяйств / на квоту (20+ 6 резерв в случае отказа)". Размер части/кластера 605 ДХ / 26 = каждое 23 ДХ.

В каждом домохозяйстве опрашивается один человек в соответствии с установленными квотами по возрасту и полу. В каждом кластере опрашивается 10 мужчин и 10 женщин. Распределение квот по возрасту осуществлялось пропорционально численности той или иной возрастной группы в генеральной совокупности. Квоты по возрасту отдельно рассчитывались по городским кластерам и сельским.

Таблица 3. Распределение квот по возрасту и полу в городских кластерах.

Возрастные группы	Мужчины		Женщины	
	% в генеральной совокупности	Квота для опроса	% в генеральной совокупности	Квота для опроса
18-24	27,1	98	22,9	82
25-44	45,2	163	46,5	167
45-64	23,4	84	25,6	93
65 и выше	4,3	15	5,0	18
ИТОГО		360		360

Таблица 4 . Распределение квот по возрасту и полу в сельских кластерах.

Возрастные группы	Мужчины		Женщины	
	% в генеральной совокупности	Квота для опроса	% в генеральной совокупности	Квота для опроса
18-24	23,9	57	24,4	59
25-44	48,4	116	47,4	114
45-64	22,7	55	23,1	55
65 и выше	5,0	12	5,1	12
ИТОГО	100,0	240	100,0	240

В случае наличия в отобранном домохозяйстве нескольких членов домохозяйства подходящего возраста и пола, опрашивался человек, у которого день рождения был последним.

Образец квот по возрасту и полу для кластера №19, Ишкашимский район, село Гармчашма.

Возрастная группа	Мужчины	Женщины
18-24	3	3
25-44	4	4
45-64	2	2
65 и выше	1	1
	10	10

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Выборка кластеров (ПЕВ) для опроса домохозяйств по целевым районам.

№ кластера	Область	Район/город	Адрес PSU/джамоат	Название ПЕВ	Размер ПЕВ	Квота	Тип страты
1.	г. Душанбе	г. Душанбе	Часть 20 из 242	Коҳи Ваҳдат		20	город
2.	г. Душанбе	г. Душанбе	Часть 41 из 242	Физкультурный институт		20	город
3.	г. Душанбе	г. Душанбе	Часть 61 из 242	Зарафшон		20	город
4.	г. Душанбе	г. Душанбе	Часть 81 из 242	82-мкрн		20	город
5.	г. Душанбе	г. Душанбе	Часть 101 из 242	15-мкрн		20	город
6.	г. Душанбе	г. Душанбе	Часть 121 из 242	Ул.Рахмона Набиева		20	город
7.	г. Душанбе	г. Душанбе	Часть 141 из 242	Волна, авиакасса		20	город
8.	г. Душанбе	г. Душанбе	Часть 162 из 242	Ул. Айни, ДОК		20	город
9.	г. Душанбе	г. Душанбе	Часть 182 из 242	Набережная		20	город
10.	г. Душанбе	г. Душанбе	Часть 202 из 242	Возле Ресторана Клеопатра		20	город
11.	г. Душанбе	г. Душанбе	Часть 222 из 242	46 мкрн		20	город
12.	г. Душанбе	г. Душанбе	Часть 242 из 242	63 мкрн		20	город
13.	ГБАО	Хорог	Часть 1 из 9			20	город
14.	ГБАО	Хорог	Часть 3 из 9			20	город
15.	ГБАО	Хорог	Часть 4 из 9			20	город
16.	ГБАО	Хорог	Часть 6 из 9			20	город
17.	ГБАО	Хорог	Часть 7 из 9			20	город

18.	ГБАО	Хорог	Часть 9 из 9			20	город
19.	ГБАО	Ишкошимский	Замиров	Гармчашма	90	20	Село
20.	ГБАО	Ишкошимский	Ишкашим	Намадгути боло	126	20	Село
21.	ГБАО	Шуғнанский	Навобод	Горджвин	171	20	Село
22.	ГБАО	Шуғнанский	Поршнев	Барджид	130	20	Село
23.	ГБАО	Рушанский	Додхудоев Н.	Дерзуд	239	20	Село
24.	ГБАО	Рушанский	Рушон	Шучанд	207	20	Село
25.	Согдийская область	Истаравшан	Часть 6 из 16			20	Город
26.	Согдийская область	Истаравшан	Часть 14 из 16			20	Город
27.	Согдийская область	Истаравшан	Гулисурх	Тапкок	555	20	Село
28.	Согдийская область	Исфара	Часть 3 из 13			20	Город
29.	Согдийская область	Исфаринский	Лаккон	Лаккон	2283	20	Село
30.	Согдийская область	Канибадам	Часть 1 из 15			20	Город
31.	Согдийская область	Канибадамский	Пулотон	Работ	923	20	Село
32.	Согдийская область	Спитамен	Часть 3 из 5			20	Город
33.	Согдийская область	Спитамен	Сарбанд (Куштегирмон)	Сарбанд (Куштегирмон)	1012	20	Село
34.	Согдийская область	Б.Фафуров	Часть 2 из 8			20	Город
35.	Согдийская область	Б.Фафуровский	Ёва	Миришкори – Поен	790	20	Село
36.	Согдийская область	Б.Фафуровский	Пахтакор	Куйбышев	742	20	Село

			(Д.Холматов)				
37.	Хатлонская область	Курган-Тюбе	Часть 10 из 23			20	Город
38.	Хатлонская область	Курган-Тюбе	Часть 22 из 23			20	Город
39.	Хатлонская область	Вахшский	п.Вахш, часть 1 из 4			20	Город
40.	Хатлонская область	Вахшский	Таджикабад	Рохинав	403	20	Село
41.	Хатлонская область	Бохтар	п. Сомони , часть 1 из 2			20	Город
42.	Хатлонская область	Бохтар	Ориён (Авангард)	Кахрамон	228	20	Село
43.	Хатлонская область	Бохтар	Мехнатобод	Дильбар	243	20	Село
44.	Хатлонская область	Яванский	п.Яван, часть 2 из 9				Город
45.	Хатлонская область	Яванский	Обимуки	Кашкароха	444		Село
46.	Хатлонская область	Яванский	Чоргул	Кулабад	417	20	Село
47.	Хатлонская область	г.Нурек	г.Нурек , часть 7 из 8			20	Город
48.	Хатлонская область	Нурекский	Дукони	Чашма	133	20	Село
49.	РРП	Гиссар	Г. Гиссар, часть 7 из 8			20	Город
50.	РРП	Гиссарский	М.Турсунзода (Карамкуль)	Саховат (Аскари Сурх)	270	20	Село
51.	РРП	Вахдат	Вахдат часть 8 из 12			20	Город
52.	РРП	Вахдатский	Б. Бурунов (Янгибазар)	Мехробод (Анатуруш)	300	20	Село
53.	РРП	Турсун-заде	часть 6 из 19			20	Город
54.	РРП	Турсун-заде	часть 15 из 19			20	Город

55.	РРП	Турсун-заде	Қаратоғ	Чуянчи-Оби	285	20	Село
56.	РРП	Рудаки	П. Сомониен, часть 4 из 5			20	Город
57.	РРП	Рудаки	Чоргултеппа (Куктош)	Мадад (Комаров)	517	20	Село
58.	РРП	Рудаки	Лохур	Тубек	326	20	Село
59.	РРП	Файзабадский	П. Файзабад, часть 2 из 2			20	Город
60.	РРП	Файзабадский	Файзобод	Джонварсуз	234	20	Село

Краткая информация по результатам анализа размещенных материалов в области бюджетной информации и по другим финансовым вопросам на сайтах исполнительных органов государственной власти целевых районов исследования.

№	Город/район	Наличие сайта/адрес	Разделы сайта и наличие информации о бюджете
1	Душанбе	www.dushanbe.tj	Разделы (таджикская версия): Главная, Администрация (<i>Структура, Распределение обязанностей, Заместители председателя, Руководитель аппарата</i>), Председатель (<i>Полномочия, Письмо председателю, Биография</i>), Новости, Информация, Душанбе-столица, Внешние связи, Административное деление, Экономика (<i>Экономическое развитие, Промышленность, Туризм</i>), Социальная сфера (<i>Образование, Здравоохранение, Культура, Спорт, Транспорт, Театры, СМИ, Кино, Музыка</i>), Правила общественного порядка, благоустройства и санитарии г.Душанбе, Генеральный план, Тарифы на оказание коммунальных услуг, вывоз мусора, Показатели по финансированию строительства и перечень объектов в 2016 году, Инновационные проекты, Контакты. В разделе «Информация» представлены данные по процентам доходов и расходов местного бюджета к Валовому региональному продукту, а также показатель: Общий профицит/ дефицит бюджета (% к ВРП) за 2015 год. В разделе «Экономика» на странице «Экономическое развитие» в представленном Кратком анализе развития социально-экономической сферы города Душанбе за 2005-2014 годы дается информация о доходах городского бюджета, о доли поступлений бюджета города Душанбе в общий бюджет республики, данные по финансированию отраслей из бюджета города за этот период. В разделе «Образование» представлена общая сумма бюджета системы образования столицы в 2015 году. В разделе «Главная» на странице «Новости» за 24 декабря 2015 в отчете Председателя г.Душанбе на 4 сессии Маджлиса народных депутатов г.Душанбе «О реализации социально-экономических программ, планов развития г. Душанбе за 11 месяцев 2015 года, бюджете города Душанбе и функциях местного самоуправления в 2016 году» выделен подраздел по бюджету г.Душанбе на 2016 год, в котором представлены данные по доходам и расходам, а также финансированию различных отраслей. Наряду с этим в разделе «Показатели финансирования строительства и перечень объектов» представлены данные с 2012 года по 2016 год.

			Только на сайте ИОГВ г. Душанбе есть информация по тарифам на оказание коммунальных услуг и вывоз мусора.
	РРП		
2	Гиссар	нет	
3	Вахдат	нет	
4	Турсун-заде	нет	
5	Рудаки	нет	
6	Файзабад	нет	
	ГБАО	http://www.badakhshon.tj	Разделы (таджикская версия): Главная, Госаппарат (<i>Структура, Распределение обязанностей, Председатель области, Заместители председателя, Председатель Аппарата, Исполнительный орган, Представительные органы, План работы</i>), Экономика (<i>Экономика, Финансы, Промышленность, Транспорт и связь, Сельское хозяйство, Торговля и услуги, Рынок труда, Показатели</i>), Социальная сфера (<i>Образование, Здравоохранение, Культура, Молодежь, Спорт и туризм, Женщины и семья, История</i>), Города и районы (общая информация о районах), Законодательные акты, Пресс-центр (<i>Новости</i>), Приемная. На сайте бюджетная информация представлена только в разделе «Финансы» в форме таблицы с данными по доходам в разрезе различных видов налогов и расходам (в разрезе финансирования отраслей) за 2012 год на 01.01.2013 года. Также представлены общие данные по доходной части областного бюджета и бюджетов всех районов на 01.01.2013 года
7	Хорог	нет	
8	Ишкашим	нет	
9	Рушан	нет	
10	Шугнан	нет	
	Хатлонская область	www.khatlon.tj	Разделы (таджикская версия): Главная, Председатель области (<i>Автобиография, Встречи, Поздравления, Речи и выступления, Поездки</i>), Маджлис народных депутатов, Исполнительный орган (<i>Заместители председателя, Аппарат председателя, Структура</i>), Нормативно-правовые акты (<i>Законы, Постановления Председателя области, Решения Маджлиса народных депутатов</i>), Города и районы (<i>Каждый район выделен</i>), Обращения граждан. Кроме Главной страницы, на которой размещаются новости, подавляющая часть разделов не имеет никакой информации. Функционируют только раздел «Законы», «Исполнительный орган» и «Обращения граждан». В разделе «Законы» не представлены Законы РТ «Об обращениях граждан» и

			«О доступе к информации». В разделе «Исполнительный орган» представлена информация о зам. Председателя области и других руководящих сотрудниках. В разделе «Обращения граждан» пользователи могут обратиться с письмом к руководству области. На сайте практически нет никакой бюджетной информации или по другим финансовым вопросам.
11	Курган-тюбе	нет	
12	Нурек	нет	
13	Яван	нет	
14	Бохтар	нет	
15	Вахш	нет	
	Согдийская область	http://www.sugd.tj	Разделы (таджикская версия): Главная, Госаппарат (<i>Председатель области, Заместители председателя, Аппарат, Исполнительный орган, Пресс-служба</i>), Новости (<i>Новости Председателя области, новости Согдийской области</i>), отделы (<i>WEB-каталог, Объявления</i>), Города и районы (<i>Информация по каждому району</i>), Кто есть кто, Статистика (<i>Статистические показатели</i>), Конкурсы. В разделе «Статистика» есть отчеты «О социально-экономическом положении Согдийской области за январь-март 2016 год, январь-июнь 2016 год, январь – сентябрь 2016 год». В отчете В отчете «О социально-экономическом положении Согдийской области за январь-сентябрь 2016 года» анализируется исполнение бюджета за отчетный период, в отраслевых разделах: образование, культура, здравоохранение, социальное обеспечение и др. представлена информация по финансированию данных отраслей и т.д. (см. приложение 4). А. В архиве новостей области иногда можно найти небольшую информацию о ходе исполнения бюджета области. Например, в информации «Согд перевыполнил план по социально-экономическим показателям» от 16.07.2015 года фигурируют данные о выполнении плана по доходной и расходной части областного бюджета за первое полугодие 2015 года, о выделении средств из областного бюджета для поддержки местных бюджетов некоторых районов области и др.
16	Истаравшан	http://www.istaravshan.tj	Нет доступа, не открывается
17	Исфара	http://www.isfara.tj	Нет доступа, не открывается
18	Канибадам	http://www.konibodom.tj	Разделы (таджикская версия): Город (<i>История, Почетные граждане, Архив новостей</i>), ИОГВ (<i>Председатель города, Аппарат председателя, Структура ИОГВ, Джамоаты</i>), Экономика (<i>Бюджет, Сельское хозяйство, Реальный сектор, Годовой</i>

			отчет), Сферы (Образование, Культура, Социальная защита, Здравоохранение, Экология, Фонд «Садокати Канибодом»), Стратегии (Национальная стратегия, Среднесрочная стратегия, Программа развития), Проекты (Инвестиционные проекты, Проекты партнеров), Обращение к руководству. В разделе «Обращение к руководству» размещен Закон РТ «Об обращениях граждан». В разделе «Экономика» на странице «Бюджет», по сравнению с другими районами, представлена наиболее полная информация о бюджете района по доходной и расходной частям, по финансированию отраслей экономики (по плану и факту), по реализации плана по сбору налогов, определены причины не выполнения плана по сбору налогов и т.д. В отчете по итогам социально-экономического развития Канибадама за 2014, 2015 годы представлена подробная информация по исполнению бюджета района, по финансированию различных отраслей, включая сферу социальной защиты, выделен раздел по жалобам и обращениям граждан, В разделе «Фонд «Садокати Канибодом» представлен отчет по распределению средств в 2015-2016 годах на 1 июля 2016 года. В разделе «Стратегии» размещена Программа социально-экономического развития города Канибадама на 2016-2020 годы. Во введении данной программы отмечается, что проект программы обсуждался на общественных слушаниях.
19	Спитамен	http://www.spitamen.tj	Разделы (таджикская версия) : История района, Джамоаты, Обращение к руководству, Новости района, Председатель, Исполнительная власть (<i>Структура, Заместители председателя, Руководитель аппарата, Сотрудники</i>), Архив новостей, Газета Спитамен. В разделе «Обращение к руководству» размещен Закон РТ «Об обращениях граждан». В русской версии сайта есть раздел «Экономика/Бюджет», но нет информации. В таджикской версии нет раздела Бюджет, В разделе «Информация о районе» представлена небольшая информация о бюджете района: <i>«Бюджет района в 2016 году значительно увеличился по сравнению с 2010 годом. Если в 2010 году бюджет составлял 13 миллионов 829 тысяч сомони, то в 2016 году по плану 47 миллионов сомони. В первом полугодии 2016 года из государственного бюджета было выделено 20 миллионов 847 тысяч сомони. Доходы от налогов в районном бюджете выросли в 3,4 раза по сравнению с 2010 годом.»</i>

20	Б. Гафуров	http://www.gafurov.tj	Разделы (таджикская версия): Новости района, Исполнительная власть (<i>Председатель района, Полномочия председателя, Решения и приказы, Аппарат Председателя, Структура, Годовые отчеты</i>), Экономика района (<i>Бюджет, Сельское хозяйство, Реальный сектор</i>), Социальная сфера (<i>Образование, Здравоохранение, Культура</i>), Стратегии и программы (<i>Национальная стратегия, Среднесрочная стратегия, Программа развития</i>), Проекты развития (<i>Инвестиционные проекты, Проекты партнеров</i>), Архив новостей. В разделе «Обращение к руководству» размещен Закон РТ «Об обращениях граждан». В разделе «Исполнительная власть» на странице «Годовой отчет» представлены Отчеты по итогам социально-экономического развития Б.Гафуровского района за первое полугодие 2016 года, 2015, 2013, 2012 годы, в которых есть iii. Раздел «Исполнение бюджета района». В данном разделе кратко представлена информация об исполнении бюджета. В разделе «Экономика» на странице Бюджет» размещены материалы iii. Раздела «Исполнение бюджета района» годовых отчетов, в которых представлена информация об исполнении бюджета. Кроме этого на сайте представлена информация об инвестиционных проектах и в некоторых отраслевых разделах приводятся отдельные показатели по исполнению бюджета.
----	------------	---	---

Из информации по бюджету и другим финансовым вопросам Согдийской области за 2016 год, размещенной на сайте ИОГВ Согдийской области.

Извлечение из отчета «О социально-экономическом положении Согдийской области за январь-сентябрь 2016 года» (полный отчет 11 страниц).
<http://www.sugd.tj/index.php/ru/statistika/omor/7084-9>

МАКРОЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ

По предварительным данным Главного управления финансов Согдийской области доходная часть областного бюджета на 1 октября 2016 года исполнена на 103,0% от уточненного плана и составила 997494,7 тыс.сомони. Расходная часть областного бюджета за этот период составила 979358,0 тысяч сомони или 99,4%.

На финансирование отрасли просвещение израсходовано 99,5% всех средств, на здравоохранение 99,6%, на жилищно-коммунальное хозяйство 99,9%, на культурно-спортивные мероприятия 99,6%, на социальное страхование и социальную защиту 99,3% и т.д.

КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

В январе-сентябре 2016 года инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования использовано в объеме 1437480,0 тысяч сомони, что к соответствующему периоду прошлого года составляет 114,4% (в сопоставимых ценах). За январь-сентябрь 2016 года по объектам производственного назначения было освоено инвестиций на сумму 1073859,2 тысяч сомони, или 74,7% от общего объема инвестиций в области. По объектам электроэнергетики освоено 102763,3 тысяч сомони.

Ввод в действие основных фондов

За январь-сентябрь 2016 года за счет всех источников финансирования введено основных фондов на сумму 360647,2 тысяч сомони, что к соответствующему периоду прошлого года составляет 100,4%.

По производственному назначению введено в действие основных фондов на сумму 173727,8 тысяч сомони или 48,2% от общего объема введенных в действие основных фондов области. В Б.Гафуровском районе введены в действие фабрика по добыче концентрата с производственной мощностью 5 тонн концентрата в год, заказчик - ООО «Нукрафом», мельница с производственной мощностью 60 тонн переработки зерна в сутки, заказчик - ООО «Астана», в г. Гулистане за счёт средств ООО «Хайри Хуршед» введён в действие цех по производству металлических труб, в Спитаменском районе введены в действие – завод по производству металлических труб с производственной мощностью 60000 тонн труб в год, заказчик – ЗАО «Норд Азия Металл», за счёт иностранных инвестиций-завод по производству асфальта и гравия с производственной мощностью 50 тонн асфальта и 120 тонн гравия в час, заказчик – ШС Инновейтив Роуд Солюшнз ЛТД, за счёт средств частного предпринимателя - хлопкоочистительный завод с производственной мощностью 80 тонн в смену.....

Строительство объектов социально- культурной сферы

На развитие социальной сферы в январе-сентябре 2016 года направлено 363620,8 тысяч сомони, что составляет 25,3% от общего объема капитальных вложений области. За январь-сентябрь 2016 г. введены в действие жилые дома общей площадью 277995 кв.м., что к соответствующему периоду прошлого года составляет 100,3% . Жилые дома введены за счет средств: населения-247610 кв.м, ООО-12878 кв.м., частных предпринимателей- 17507 кв.м.

В г.Худжанде введён в действие детский сад на 280 мест, заказчик –УКС хукумата г.Худжанда, в Шахристанском районе-школа на 100 ученических мест, в Аштском районе - школа на 360 ученических мест и дворец культуры на 800 мест, заказчик-УКС хукумата области.....

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ЦЕНЫ

Индекс потребительских цен в январе-сентябре 2016 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года составил 104,3%, в том числе на продовольственные товары – 104,6%, непродовольственные товары – 105,8% и платные услуги населению – 104,6%.

За период с начала 2016 года индекс потребительских цен по области возросли на 5,1%. Среднемесячный темп инфляции в потребительском секторе составил 0,5% (в аналогичном периоде прошлого года было 0,3%). За период с начала 2016 года уровень инфляции составил 5,1%.

С начала 2016 года из наблюдаемых продовольственных товаров наиболее всего повысились цены на: горох – 75,9%, морковь – 73,0%, зелень – 49,0%, гречку – 39,2%, уксус – 34,7%, лимоны – 32,8%, пряники 19,8%, безалкогольные напитки – 19,0%.....

ВЫПЛАТА ПЕНСИЙ И ПОСОБИЙ

По данным, представленным «Амонатбанком» области, сумма профинансированных средств управление государственным агентством по социальному страхованию и пенсиям по Согдийской области в январе-сентябре 2016 года составила 402,1 млн. сомони. Сумма выплат пенсий и пособий в январе-сентябре 2016 года с учетом остатка с начало года (20,4 млн. сомони) составила 415,6 млн. сомони. Численность пенсионеров по состоянию на 01.10.2016 года составила 205253 человек.....

ПРИЛОЖЕНИЕ 5. Индикаторы и базовые показатели для оценки прогресса программы.

№	Направление	Индикаторы для оценки прогресса	Показатели по итогам опроса
		1.	
1	Уровень доступности для населения бюджетной информации.	1. Доля респондентов, считающих, что информацию о республиканском бюджете получить сложно и очень сложно	60%
		2. Доля респондентов, считающих, что информацию о местном бюджете получить сложно и очень сложно	64%
		3. Удовлетворенность респондентов уровнем доступа к бюджетной информации и другим финансовым вопросам	1. Полностью удовлетворен: 10% 2. Частично удовлетворен: 63% 3. Не удовлетворен: 27%
2	Уровень информированности населения	4. Доля респондентов, знающих, где можно получить информацию о республиканском бюджете	58%
		5. Доля респондентов, знающих, где можно получить информацию о местном бюджете	55%
3.	Оценка качества распространяемой бюджетной информации ⁹	6. Уровень удовлетворенности качеством имеющейся бюджетной информации и по другим финансовым вопросам	1. Полностью удовлетворен: 7% 2. Частично удовлетворен: 65% 3. Не удовлетворен: 28%
		7. Степень доступности по изложению распространяемой бюджетной информации и по другим финансовым вопросам	1. Информация совсем не понятна, сложный язык: 10% 2. Информация не очень понятна, очень много цифр: 36% 3. Информация была мне понятна: 4%
		8. Уровень полезности распространяемой бюджетной информации и по другим финансовым вопросам для членов домохозяйств	1. Информация была полезна для меня и моей семьи - 18,0% 2. Только часть информации была

⁹ Оценку давали только те, респонденты, которые были знакомы с какими либо документами или материалами по данной теме

			мне полезна - 64% 3. Данная информация мне и моей семье вообще не нужна - 17%
4.	Участие населения в мероприятиях, связанных с вопросами бюджета	1. Доля респондентов или членов домохозяйств, участвующих в мероприятиях по вопросам бюджета или другим финансовым вопросам, организованных местным хукуматом за последние 12 месяцев	15%
		2. Доля респондентов или членов домохозяйств, участвующих в мероприятиях по вопросам бюджета, организованных общественными и другими организациями за последние 12 месяцев	5%
		3. Доля респондентов или членов домохозяйств, участвующих в семинарах, тренингах по вопросам бюджета, организованных общественными и другими организациями за последние 12 месяцев	3%
5.	Проведение общественных слушаний по бюджету или по другим финансовым вопросам	1. Доля респондентов, ответивших о проведении в районе/городе общественных слушаний по бюджетным или другим финансовым вопросам за последние 12 месяцев	17%