



OPEN SOCIETY INSTITUTE  
ASSISTANCE FOUNDATION - TAJIKISTAN



# **ПРОГРАММА «ПОДДЕРЖКА УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ФИНАНСАМИ В РТ»**

---

**КОМПОНЕНТ «УКРЕПЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА  
ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РТ»**

**Модуль 3**  
Таджикистан



OPEN SOCIETY INSTITUTE  
ASSISTANCE FOUNDATION - TAJIKISTAN



The State University  
of New York



## Модуль 4: Использование мониторинга бюджета и методологии бюджетного анализа

---

Инструмент проверки и тестирования  
предположений Плана воздействия  
(*assumptions*)

**Хайдар Уали, РМР**

# Предположения в Плане воздействия (assumptions)

## Что такое предположения Плана воздействия?

- Это внутренние причинно-следственные связи между мероприятиями в Плане воздействия, которые мы думаем будут иметь место

## Зачем они нужны?

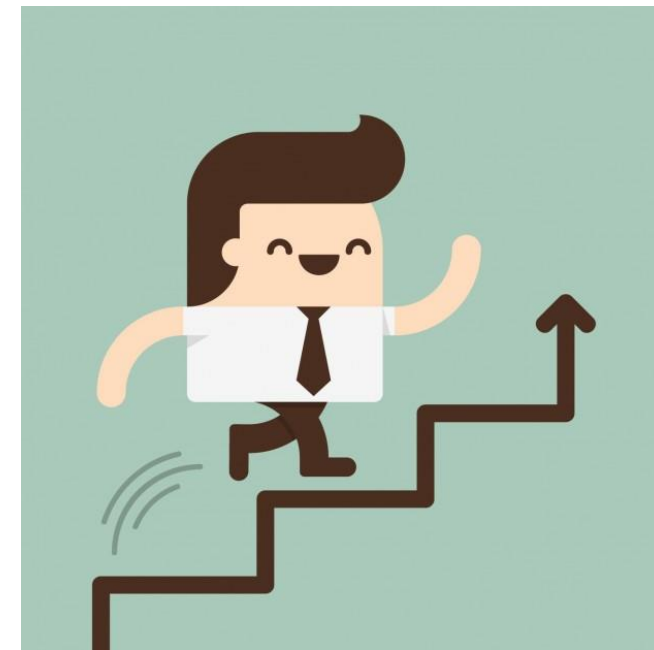
1. Предположения соединяют все части Плана воздействия в одну логически связанную картину
2. Предположения помогают оценить насколько оправданы те или иные мероприятия в Плане воздействия
3. Они помогают своевременно сменить курс действий



# ИНСТРУМЕНТ ПРОВЕРКИ И ТЕСТИРОВАНИЯ ПРЕДПОЛОЖЕНИЙ (assumptions)

Проводится в 4 (четыре) шага:

1. Ясное определение всех предположений сделанных для Плана воздействия
2. Ранжирование предположений
3. Картирование предположений и
4. Выявление наиболее критических предположений из карты



# Определение предположений (assumptions)

План воздействия		Предположения
№ блока	Задумайтесь над этим:	Мы полагали, что...
1	Нужды вашего сообщества? <i>(ваше понимание и предположения)</i>	
2	Почему вы думаете что улучшения наступят вследствие изменений в государственных программах, службах и практике?	
3	Какие изменения вы хотите внести в бюджет? Почему вы думаете они помогут?	
4	Какие нужно внести политические и институциональные изменения?	
5	Кто, согласно вашим предположениям, обладает властью принятия решений для осуществления желаемых вами изменений?	
6	Что, согласно вашим предположениям, повлияет на принятие решений этими лицами? <i>(изменит их взгляды на проблему)</i>	
7	Какие предположения вы сделали насчет коалиций и партнерств? Кто вас поддержит?	
8	Почему заинтересованные лица будут вас поддерживать?	



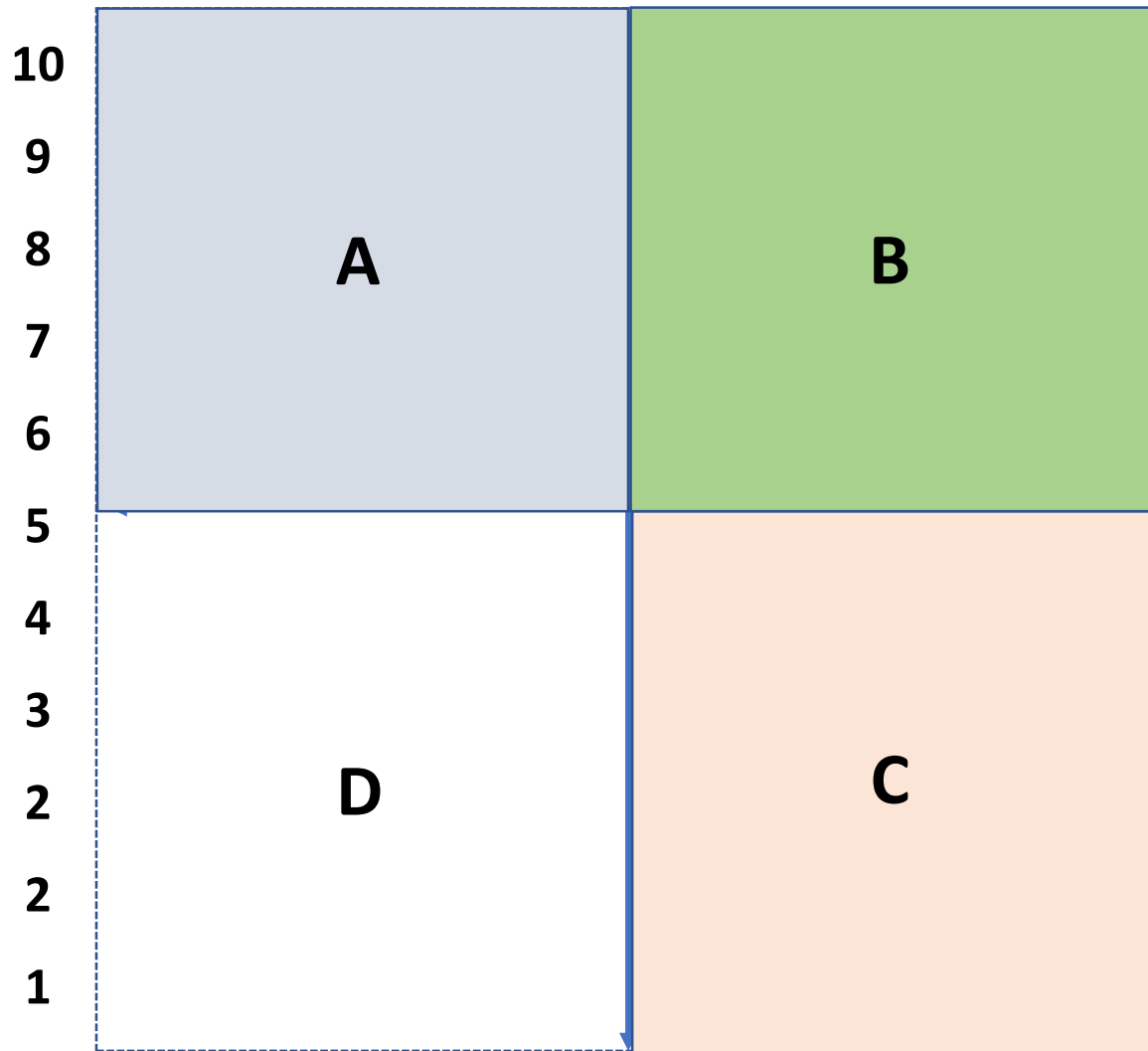
# Ранжирование предположений

Предположения из <u>Плана воздействия</u>		Значения по шкале уверенности	Значения по шкале важности
№	Краткое изложение предположений: «Мы думаем, что...»	10 – полностью уверены, что оно истинно ... 1 – нет уверенности в истинности	10 – очень большое влияние на успех ... 1 – очень маленькое влияние на успех
1	<i>Областное управление здравоохранения положительно воспримет предлагаемые изменения в выделении средства на приобретение дополнительных лекарственных препаратов для сельских ФАП-ов</i>	3	9



# Картирование предположений

Высокая  
уверенность



Низкая  
уверенность

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Низкая важность

Высокая важность



# Работа с картой предположений

## На что обращать внимание:

**Квадрант «С»:** изменчивые приоритеты (*низкая уверенность, высокая важность*).

- Важно следить, проверять и пересматривать предположения в этом квадранте. Это те предположения, о которых вы меньше всего уверены, но которые могут очень серьезно повлиять на ваш проект.

**Квадрант «А»:** важные пробелы (*высокая уверенность, низкая важность*).

- Здесь сидят предположения, которые вы думаете вы знаете и поэтому не сильно проверяете, а они серьезно влияют на ваш проект. Вы можете не заметить тех признаков, которые говорят, что эти предположения уже не действительны. Т.к. они важны, вы должны следить на ними очень внимательно. Считайте, что они менее предсказуемы, чем вы думаете.

**Квадрант «В»:** непредсказуемые триггеры (*высокая уверенность, высокая важность*)

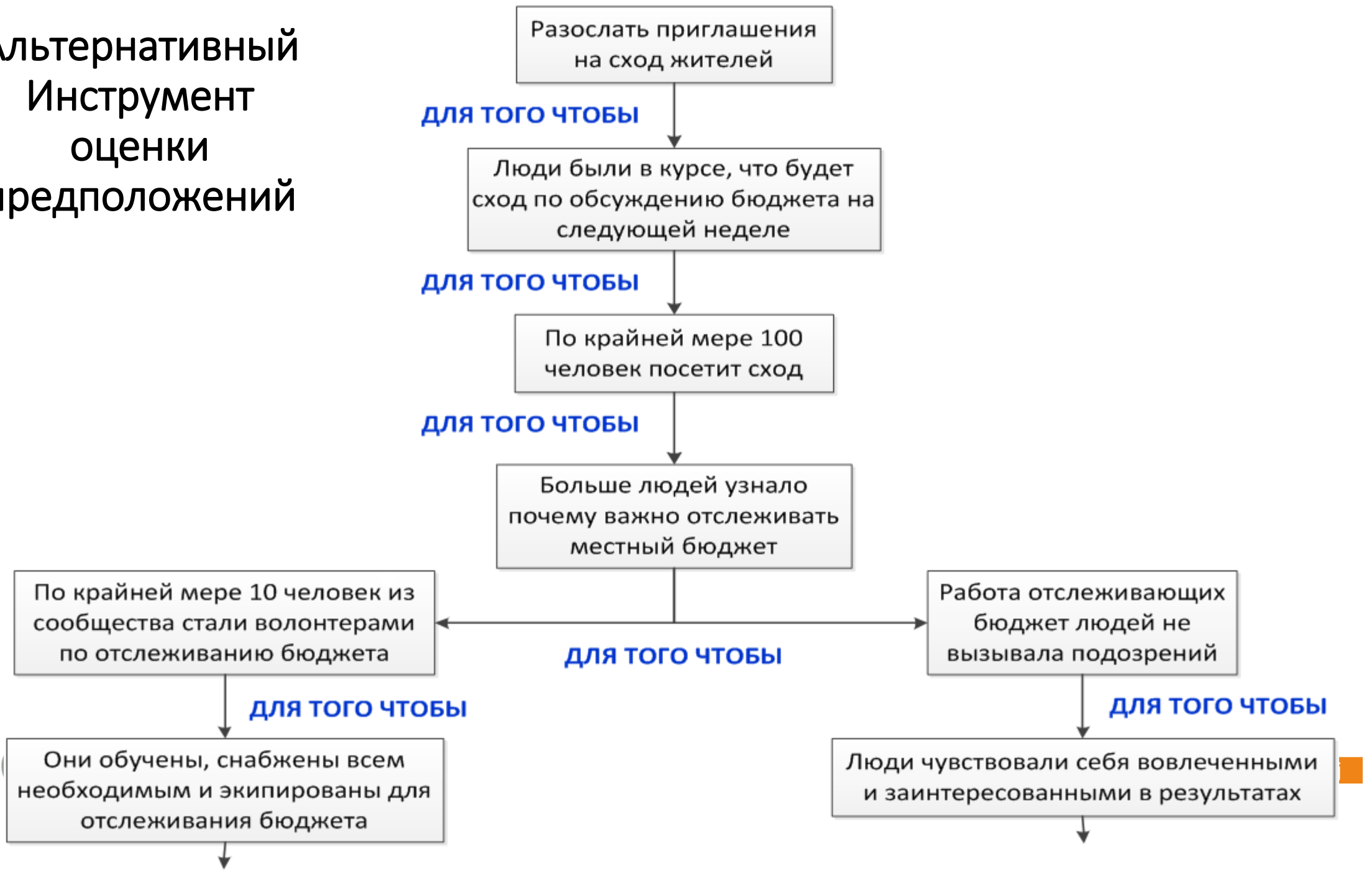
- Присматривайте за этими предположениями в этом квадранте, т.к. не знаете когда они станут истинными или наоборот. Все может быстро поменяться и то, в чем вы уверены, может из-за связей с другими факторами полностью поменяться.

**Квадрант «D»:** относительно безвредные переменные (*низкая уверенность, низкая важность*)





# Альтернативный Инструмент оценки предположений



# Учет Факторов риска альтернативной модели «для того чтобы»

Смотря на блоки и связи, какие риски могут возникнуть в альтернативной модели «ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ»?

Например, что произойдет если...

- Слишком мало людей придет на сход?
- Сход разделиться на несколько фракций?
- Спикеры на сходе не смогут интересно и понятно представить информацию?
- Слишком мало людей вызовутся быть волонтерами по отслеживанию бюджета?
- Волонтерами станут те, кто не пользуется доверием у сообщества?
- Общество не одобрит затею с отслеживанием бюджета?
- Волонтеры не будут посещать тренинги по отслеживанию бюджета?
- И т.д.

