

Рогунская ГЭС

Рогунская ГЭС впервые появилась в тот год под названием ГЭС «Сичарог», и тогда инициатором её строительства выступали Узбекистан и Туркмения. В 1974 г. Шараф Рашидов, первый секретарь ЦК КП Узбекистана (1964-1983 годы), посетил Нурекскую ГЭС. В разговоре с Джаббором Расуловым он настаивал на необходимости строительства Рогуна. Была составлена бумага, первым её подписал Рашидов, затем Расулов. И тот документ положил начало строительству Рогунской ГЭС, - писала газета «Азия-Плюс», единственное в мире учреждение, обеспечивающее, к счастью, за последние 12 лет технический, инженерный, экономический, финансовый и информационный мониторинг этого мегапроекта.

Все проекты и чертежи Рогунской ГЭС были выполнены Среднеазиатским отделением института «Гидропроект» (г. Ташкент). После неоднократного обсуждения проекта Рогунской гидроэлектростанции во всесоюзном проектном институте «Гидропроект» и в Научно-техническом совете при Министерстве энергетики СССР, Совет Министров СССР своим Распоряжением от 27 ноября 1980 г. №2411-р по заданным параметрам одобрил проект ГЭС Рогун. Затем Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР 19 сентября 1988г. приняли совместное Постановление «О неотложных мерах по улучшению экологического и санитарного состояния бассейна Аральского моря». Согласно решения Государственного Комитета СССР по строительству №5799 от 10 февраля 1990 г., проект ГЭС Рогун повторно подвергался научно-практической экспертизе. Экспертная подкомиссия и группа экспертов Государственного Комитета СССР по строительству, начиная с 5 июля и заканчивая 10 октября 1990 г., выполнили повторную научно-практическую экспертизу проекта ГЭС Рогун и подписями экспертов были подтверждены заданные в нем проектные параметры. Если кто-то сомневается в правовом и профессиональном

решении Правительства СССР по проекту ГЭС Рогун, то он ставит под сомнение не только независимую с 1991 г., например, Республику Узбекистан (она была частью Советского Союза), но и законность образования в 1922-1924 годы в составе СССР Узбекской ССР в нынешнем территориальном виде и дает основание отдельным экспертам и политическим движениям требовать отменить и другие решения Правительства б. СССР по национально-территориальному размежеванию Средней Азии.

Савченков Н.Г., в бытность главного инженера строительства Нурекской ГЭС и начальника до 1994 г. Рогунстрой, в ноябре 2006 г. писал, что с организационной точки зрения на Рогуне проведен большой комплекс работ под проектную плотину и в Рогунском створе гидроузел может быть построен абсолютно надежным и эффективным только с плотиной из местных материалов и на высоту 335 метров. На пресс-конференции от 1 сентября 1989 г. в г. Душанбе Ельцин Борис Николаевич (был избран дважды на пост президента Российской Федерации) отметил: «Рогунская ГЭС – это воплощение высочайшей инженерно-экономической мысли Советского народа, Рогунскую ГЭС необходимо(!) завершить и ввести в эксплуатацию».

В 2006 году опытными и независимыми экспертами была выполнена экспертиза банковского ТЭО, составленного германской компанией «LahmeyarInternational», и указана высокая значимость Рогунской ГЭС для всего региона. В. Головин, научный сотрудник института геологии АН Таджикистана в 1982 г. писал, что «Амударья – одна из самых буйных и своенравных рек мира. Усмирить Амударью и избавить ...от наводнений возможно только путем задержания воды на территории Таджикистана. Только два водохранилища, Нурекское и Рогунское в состоянии задержать более 70% стока Вахша».

Геополитика и олигархи о ГЭС Рогун

Уместно повторить высказанную в прежние годы автором мысль, что «геополитическая история строительства Рогунской гидроэлектростанции в Республике Таджикистан очень схожа с ходом строительства атомной электростанции в иранском городе Бушере». Акцентировал, что проект Рогунской ГЭС с момента появления является не только технически-финансовым, но и, главным образом, геополитическим проектом, и любое обращение, подписание обязательств без анализа политических тенденций в мире могут загубить этот стратегический объект, начатый в 1973 году. Изучение нынешних геополитических тенденций дает основание утверждать, что когда отдельные круги в мире смогли спровоцировать решение о вводе в 1978г. в Афганистан войск СССР, то в приложениях просчитывался провал проекта ГЭС Рогун. Чем больше стали человеческие и материальные потери ошибочно введенного в Афганистан ограниченного военного контингента СССР, тем меньше выделяли для ГЭС Рогун финансовые и материально-технические ресурсы. До Москвы доходила отслеженная надежными разведслужбами информация о том, что обдуманное сопротивление Советским войскам в той стране в основном оказывали таджики, коренные её жители. В результате не были выполнены утвержденные сроки перекрытия в конце 1987 г. русла реки Вахш и ввода к 1989 году в эксплуатацию первого агрегата ГЭС Рогун.

С подачи Уза таджикистанцы не должны увидеть «гроба» в принятом в США в январе 2014 г. законе для проекта ГЭС Рогун. Наоборот, необходимо переосмыслить наши упущения. Представляется, что правительство Республики Таджикистан не смогло эффективно в интересах своей страны использовать дипломатические и человеческие возможности Стенли Эскудеро и Ричарда Хоугланда, бывших послов США в РТ. Их устами и депешами правительство РТ обязано было создать в глазах американцев имидж таджика в XXI веке и демократическую их республику. Названные послы иногда

высказывали не только ориентиры сотрудничества США с Республикой Таджикистан, но и позицию своего правительства к отдельным нашим проектам. Так, например, Ричард Хоугланд, посол США в РТ 11 августа 2005 года говорил, что «завершение Сангуды реалистично, чего не скажешь по отношению к «Рогуну». Это было большое предупреждение США. И дипломаты РТ обязаны были сделать Рогунский проект главным приоритетом своей миссии в зарубежных странах. Не в обиду будет сказано, что с назначением Ричарда Хоугланда послом США в Республике Узбекистан (РУ) удваивалось противостояние её правительства к Рогунскому проекту.

Остается надежда, что в США были и будут сторонники Рогуну. В отчете сената США, опубликованном в конце февраля 2011 года, проект строительства Рогунской ГЭС назван «своевременным», члены Комитета внешних связей американского сената заявили, что «Вашингтон должен усадить за стол переговоров страны, которые противятся сотрудничеству» - передавало радио «Свобода». В журнале «Forbes» Хилари Креймер в конце февраля 2013 года писала, что «без сомнения, проект Рогунской ГЭС должен быть приоритетным не только для правительств Таджикистана и Афганистана, но таких международных организаций, как МВФ, Всемирный банк и ЮСАИД...средством для достижения жизненно важных интересов США и НАТО в войне с терроризмом».

Конструктивное видение имеют отдельные европейские политики, что «Запад и Европейский Союз, в частности, должны продемонстрировать свою поддержку этому далеко идущему проекту ради долгосрочной стабильности Таджикистана и Центральной Азии, - говорил Струан Стивенсон депутатам Европарламента, - и добавил, что «альтернативы – долгосрочная бедность и отчаяние многострадального народа – ни в чьих-либо интересах».

Не только таджики, но и информированные россияне заинтересованы в конструктивной для самой Российской Федерации позиции её правительства к этому мегапроекту. Так, например, Тихонов Георгий

Иванович в 1991-2005 годы в парламенте, в правительстве России аргументами доказывал необходимость её участия в завершении ГЭС Рогун. С потерей Таджикистана, – писал бывший собкор газеты «Правды» А. Баранов в ноябре 2006 г., – мы теряем довольно много. Мы теряем и серьезный экономический рычаг влияния в регионе – именно в Таджикистане находится Нурекская и Рогунская ГЭС, способные обеспечивать электроэнергией все соседние республики. В Чкаловске находится комбинат по обогащению урана», – отмечал А.Баранов». Борис Пастухов, депутат Госдумы РФ, в июне 2007 г. для ИА «Регнум» о Рогуне говорил, что «...на этот замечательный, дорогой экономический кусочек пирога, конечно, найдутся охотники и в России, и в других странах».

В ноябре 2006 года Совет безопасности РФ рассматривал два варианта достройки ГЭС. Первый вариант – это замещение «Русала» РАО ЕЭС и российскими государственными инвестициями в размере около \$1,0 млрд. в обмен на 51% акций в Рогунской ГЭС – сообщила газета «Коммерсант». Второй вариант завершения с участием «Русского алюминия – Rusal», предполагающий, что компания остается генеральным инвестором в проекте. В октябре 2004 г. «Rusal» подписал соглашение с властями Таджикистана. В 2005 году парламент Таджикистана денонсировал межправительственное соглашение, но в середине 2006 г. власти РТ обвинили «Rusal» в бездействии. Следовало в октябре 2004 г. держать в руке козырную карту, чтобы планы российских компаний по участию и финансированию строительства ГЭС-ов не превратились в символические дипломатические любезности и предмет торга между российскими олигархами, и была необходимость увязать сроки ввода Сангтудинской ГЭС-1 и Рогунской ГЭС со сроками продления дислокации Российской военной базы в Таджикистане и сроками окончательного перехода российской стороне прав собственника по «Окну».

Вместе с тем, следует сказать о влиянии других факторов. Практикуется и такой способ помешать инвесторам, например, глава

американской компании AES Corp Пола Хэнрэхан и её представители в 2006-2007 годы вели «переговоры», обещали на встрече с Эмомали Рахмоном вложить инвестиции в энергетические объекты. Но в последующие годы компания AES Corp практически ничего не сделала, поэтому бывший министр иностранных дел РТ Хамрохон Зарифи в начале 2008 г. заявил, что «с уходом «Rusal» из страны, очень скоро свернула свой офис и американская AES Corp».

Зафар Абдуллоев в сентябре 2008 г. пришел к выводу, что «Олег Дерепаско летел в Ташкент вынужденно. Ему пришлось держать ответ перед президентом и местными авторитетами... за вытеснение партнера Talco Аваза Назарова (который подпитывал узбекскую экономику) и договариваться о дальнейшей судьбе алюминиевого завода». Олег Дерепаско, владелец Rusal, услышав в Ташкенте упреки узбекистанских неправительственных авторитетов, не смог уяснить для себя ориентироваться по ГЭС Рогун на Ислама Каримова или Эмомали Рахмона(?), а также, встретившись с глазу на глаз с отдельными таджикскими олигархами, и уяснив их влияние на политику, не хотел, приводя разные предлоги, подвергать необдуманному риску свой огромный капитал, учитывая, что в тот период невозможно было спрогнозировать на будущее корпоративные принципы управления этой ГЭС.

Во второй раз уточнил российскую позицию её президент В. Путин на встрече в Душанбе (октябрь 2007 г.), заявив, что «Россия готова совместно с Таджикистаном «достраивать этот крупный и очень важный для Таджикистана и региона объект. Но правительство Таджикистана является заказчиком в проекте и оно должно подготовить приемлемый для себя и для инвесторов проект соглашения, и тогда согласовывать варианты и подходы. Возможности у России для строительства Рогун ГЭС есть. Доли стран-участников определяет, прежде всего, Таджикистан, и ту часть доли, которую получит Россия, мы сами способны полностью профинансировать». Справедливо будет сказано, что и после этой дружественной и

деловой позиции президента России, правительство РТ не смогло подготовить проект Соглашения по ГЭС Рогун с иностранными инвесторами. Менеджеры энергетического и экономического блоков РТ не смогли спрогнозировать ежегодную стоимость капитала по ГЭС Рогун, когда она начнет давать электроэнергию, а также структуру и финансовый леверидж её капитала и не была установлена первоначальная, стартовая цена одной акции Рогун ГЭС. Загадка загадок таинственный таджикистанский феномен: молчать и не замечать животрепещущих проблем, жаждущих решения, но принять, реализовать предложенные до конца прошлого века Москвой расчеты по проектам, а за последние 15 лет - разработанные Пекином в его интересах проекты, и выдать всё как свое достижение. И поэтому взяла вверх безапелляционная точка зрения уже нового президента Дмитрия Медведева, высказанная еще будучи вице-премьером, что «в ущерб себе Россия Рогунскую ГЭС строить не будет». Более того, в ходе государственного визита в Узбекистан в январе 2009 г.Д. Медведев говорил «здесь невозможно действовать изолированно, это не приведет ни к каким результатам или создаст напряжение, которое придется потом разрешать ... политическими методами, не говоря уже о более опасных направлениях разрешения противоречий». Остается удивляться, из каких старых и новых источников получают Дмитрий Медведев, его соратники в Афганистане, России, Узбекистане и Таджикистане информацию о механизмах управления таджиками: держать их в нищенстве в местах компактного проживания.

А.Раппорт, управляющий директор РАО «ЕЭС России» в тот период заявил, что «позиция российской стороны пока не определена» и отдельные эксперты намекали о натянутых дипломатических и экономических отношениях между двумя странами. Один из участников проекта в конце апреля 2007 г. для российской газеты «Коммерсант» заметил, что «идея господина Рахмонова выставить достройку Рогун ГЭС на международный тендер Россией не приветствуется. - Хочу заявить, что только России под силу

реализовать этот проект, – сказал в марте 2007 г. Р. Абдулатипов, посол России в РТ, - и добавил, что раздаются голоса, что к этому проекту имеет интерес пакистанская сторона... Да, были слухи, но эксперты той страны теперь хорошо могут для себя спрогнозировать, переваривает ли сложившаяся региональная геополитика присутствие Пакистана в качестве инвестора по завершению Рогун ГЭС, поскольку его правительство в 1991-1992 годы, согласно подписанного двухстороннего Контракта, расположено было вкладывать инвестиции по финансированию «РогунГЭС» в размере \$500 млн. долларов. Автор этих строк воочию видел веру Рахмона Набиева, тогдашнего президента РТ в искренность пакистанского правительства, без его слов было понятно, что он сомневался в решимости Москвы завершить ГЭС Рогун. Он, как руководитель первого ранга, не раз остался обманутым Москвой, к примеру, Рахмон Набиев руководил в 1982-1984 годы подготовкой проекта архитектурной реконструкции и обновления г. Душанбе, одобренного Советом Министров СССР, но Москва не позволила реализовать его и союзный бюджет ни одного рубля не выделил. Более того, его высказывания о необходимости реализации названного проекта стали подпочвенной причиной его снятия в 1985 году с должности первого руководителя Таджикистана в составе СССР.

Однако решение о привлечении в 1991-1992 годы пакистанских инвестиций вызвало раздражение отдельных российских генералов и подстрекательскими путями в среде отдельных нездоровых в РТ сил они, совместно с посланниками Ислама Каримова, президента Узбекистана смогли пробудить митинговые страсти, вылившиеся в последующие периоды в гражданское противостояние, чтобы Контракт между Пакистаном и Таджикистаном по Рогуну оставался невыполненным. Не будь в 1990-1994 гг. среди таджиков центрально-восточного и южного регионов страны всплеска сепаратизма в целях захвата власти в Душанбе, Пакистан, в конце XX века успешно реализовавший собственную атомную программу, «создав сеть контрабанды, которая позволила похищать и/покупать технологию

атомного оружия», приложил бы все ресурсы и умения по завершению ГЭС Рогун, доказав тем самым всему миру, что эта страна обладает мощью не только по созданию, испытанию атомных бомб для себя и для других стран, но она умеет возводить гражданские, экологически чистые энергетические мегаобъекты, чтобы жители нескольких стран имели равный доступ к относительно недорогой электроэнергии.

С Рогуном Узбекистан получит в летнее время больше воды

Аким Ройбер, энергетик, эксперт немецкой компании Fichtner говорил, что «в Таджикистане используется система каскадных гидроэлектростанций. То есть вода никуда деться не может, она будет точно так же поступать по каскаду вниз. Более того, она будет более регулируемой, при этом общий приток и отток останутся на том же уровне. Утечка воды возможна лишь за счет испарения или использования её для орошения...по сути все должно остаться в том виде, что и сейчас». Еще в марте 2007 года один из посетителей сайта Centrasia.ru, обращаясь к В. Григорьеву, писал, что ...турбины делаются из металла, и они воду не потребляют и вода, проходя через турбины, не уменьшается. История возникновения проблемы Арала заключается в хищническом использовании воды «нижними» странами для увеличения хлопководства без учета экологических последствий. Спросите у специалистов о количестве воды, необходимой для сельского хозяйства Республики Узбекистан и Республики Казахстан и они вам ответят, что вода, поступающая из Амударьи и Сырдарьи, при её рациональном использовании превышает 2-3 кратные потребности этих стран.

Виктор Эльбринг, уполномоченный МИД Германии по энергетике 06 марта 2009 г. на международной конференции отметил «по данным ООН, фермеры таких хозяйств, скажем, в Узбекистане, тратят в четыре раза больше воды, чем их американские коллеги». Аральское море,

высохшее на 80%, служит негативным примером того, что к чему может привести нерациональное использование человеком природных ресурсов[20/38]». «В Аральское море попадают воды не Амударьи, которые полностью забираются в низовьях для ирригации, а воды Сырдарьи. Наглядное свидетельство тому – наполнение северной части Аральского моря до отметки 42 м благодаря усилиям и конкретным действиям правительства Казахстана. Водохранилище Рогунской ГЭС предназначено для аккумуляции водных ресурсов и их рационального и эффективного использования, - писал А. Темиржанов.

Эмомали Рахмон, президент РТ, выступая в декабре 2009 г. на международной конференции в Копенгагене, отметил, что «на фоне наблюдаемого в Центральной Азии возрастания дефицита водных ресурсов, водохранилища, которые строятся при гидроэлектростанциях, играют важнейшую роль в обеспечении водной безопасности, а также способствуют предотвращению таких экстремальных гидрологических явлений, как паводки, сели и наводнения».

В 1993 году Ташкентский институт составил, - писал М. Танаев, российский журналист, - рабочий документ под названием «Дополнительные проработки, уточняющие материалы проекта по оценке технико-экономического обоснования Рогунской ГЭС при уменьшении емкости водохранилища» о том, что:

(а) «гидроузел по-прежнему сохраняет свое комплексное назначение и может работать как в чисто энергетическом режиме, без нарушения сложившейся водохозяйственной обстановки в бассейне реки Амударьи и зоны Аральского моря, так и в режиме с приоритетным ирригационным направлением. Водохранилище гидроузла, совместно с Нурекским на реке Вахш и Туямуюнским на реке Амударья, общей полезной емкостью 18-19 км³, способно обеспечить многолетнее регулирование стока реки Амударья с дополнительной гарантированной водоотдачей в размере 5,0-5,9 км³ на земли

Амударьинского бассейна, расположенных на территории Узбекистана и Туркмении»;

б) подтверждена достаточно высокая степень надёжности основных сооружений гидроузла, обоснованная в проекте;

в) водохранилище Рогунской ГЭС и другие водохранилища на реке Вахш дадут возможность всем странам Центральной Азии быть обеспеченными экологически чистой и полезной водой, как для употребления, так и для орошения земель[6]».

Многим в мире известен водный баланс, что сток внутренней реки Таджикистана – Вахш, где возводится станция, составляет 28,6% среднемноголетнего стока Амударьи, и наполнение Рогунского водохранилища будет осуществляться за счет лимита Республики Таджикистан, а управление режимом стока Вахша будет осуществляться в рамках существующих общерегиональных механизмов. Поэтому Рогунское водохранилище никак не влияет на уменьшение стока воды на Амударью, поскольку оно первое на реке Вахш и согласно мировой практике, когда каскад состоит из нескольких водохранилищ, то компенсирующее регулирование стока должно начинаться с нижнего по течению водохранилища. В 2001 маловодном году Таджикистан по просьбе правительства Узбекистана осуществил два залповых попуска по 10 дней расходом по 1000 м³/сек из Нурекского водохранилища мимо агрегатов этой ГЭС. Хорошо, что было что сбрасывать, а если бы не было Нурекского водохранилища? Ущерб 2001 года был бы куда более ощутимым» - заявил А. Темиржанов, эксперт из Казахстана.

Леош Томичек, представитель РУСАЛ в июне 2005 г. говорил, что Рогунская ГЭС способствует разрешению давнего конфликта в регионе между энергетикой и ирригацией, в РТ, как стране основного регулятора стока воды, имеется одно водохранилище – Нурекское, которое невозможно одновременно использовать в ирригационном и энергетическом режимах. Когда будет построена Рогунская ГЭС, она

будет работать в энергетическом режиме, предоставив возможность Нурекскому водохранилищу работать в нужное время в ирригационном режиме.

Убедительный довод в пользу проекта Рогун привёл Тью Кейперс, президент «Биг Медиа Групп», который в январе 2013 г. обосновал, что «если учесть, что в будущем Таджикистан станет частью проекта CASA 1000, то сброс воды из водохранилища в летний период будет увеличиваться для выработки большего объема электроэнергии для экспорта в Афганистан и Пакистан. В этом случае, страны низовья, такие как Узбекистан, действительно получают больше воды в летнее время».