

## Глава 5. Вебсайт как объект интеллектуальной собственности

### 5.1. Соотношение интеллектуальной собственности и цифровых технологий

Понятие интеллектуальной собственности определено в статье 1125 Гражданского кодекса Республики Таджикистан. Интеллектуальной собственностью являются имущественные и (или) личные неимущественные права в отношении результатов интеллектуальной деятельности, средств индивидуализации участников гражданского оборота, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг (средства индивидуализации), а также иных приравненных к ним объектов. В этом понятии есть два основных взаимосвязанных явления: **1)** результат интеллектуальной деятельности; **2)** право на эти результаты.

Когда мы говорим об интеллектуальной собственности, люди имеют в виду конкретный результат интеллектуальной деятельности. Однако юристы установили определенные права на результаты творческой деятельности, посредством которых они (результаты интеллектуальной деятельности) приобретают имущественную собственность. Это право блокировать путь других, чтобы они не использовали работу автора без разрешения и оплаты.

Интеллектуальная собственность тесно связана с цифровыми технологиями. Прежде всего, все цифровые технологии сами по себе являются результатом интеллектуальной деятельности. Тогда они не работают без специальных программ.

Когда мы покупаем компьютер и получаем право собственности на него, он не работает сам по себе. Компьютерные программы (особенно программное обеспечение) устанавливаются и запускаются на компьютере. Это программное обеспечение является результатом интеллектуальной деятельности и на нее требуется лицензия. (Например, Microsoft Word, Google Chrome, Gimp и др. программные обеспечения, которые мы используем каждый день).

Все мы покупаем компьютеры, но многие из нас не привыкли покупать программное обеспечение. Отношение людей к программному обеспечению следующее:

- 1)** Некоторые люди, особенно руководители организаций, даже не подозревают, что они незаконно используют программное обеспечение на своих компьютерах. Они мало знают о различных свойствах компьютеров и программного обеспечения;
- 2)** У других людей есть информация о двух разных правах собственности и независимости компьютеров и программного обеспечения, но они покупают компьютеры, а не программное обеспечение, потому что они думают, что копии доступного им программного обеспечения (бесплатно - незаконно) достаточно, и им не нужно платить, чтобы купить их, то есть игнорируют требования закона.
- 3)** Третья сторона сознательно покупает и компьютеры, и программное обеспечение.

Есть альтернативный способ легального и бесплатного использования программы. С этой целью специалисты по информационным и коммуникационным технологиям отмечают, что правильное использование программного обеспечения со свободным и открытым исходным кодом (СОПО) для обеспечения безопасности не меньше, чем проприетарных компьютерных программ (например, Microsoft)<sup>1</sup>. Отечественные специалисты также рекомендуют использовать Free and Open Source Software (FOSS<sup>2</sup>). Если проанализировать эту рекомендацию с юридической точки зрения, можно сделать вывод, что использование СОПО - это способ предотвращения нарушений в сфере ИКТ, с другой стороны, также способствует укреплению информационной безопасности. То есть одним из способов обеспечения защиты прав интеллектуальной собственности (в том числе компьютерных программ) является использование СОПО. Потому что СОПО доступно как по стоимости так и по содержанию, что позволяет изучать исходный код и модифицировать его для решения местных задач, а также передавать интеллектуальный продукт другим заинтересованным пользователям не нарушив право интеллектуальной собственности повсеместно.

## 5.2. Авторские права на сайт

Содержательную часть интернета составляют сайты, через которые удовлетворяются потребности пользователей интернета, поэтому исследование этого информационного ресурса с позиций его правовой природы особенно актуально.

Едиными Правилами для официальных сайтов министерств и ведомств, местных исполнительных органов государственной власти и органов самоуправления поселков и дехотов в сети Интернет предусмотрено что “веб-сайт или Интернет-сайт (далее - сайт) - набор связанных между собой информационных онлайн-ресурсов, предназначенных для просмотра через сеть электронных коммуникаций с помощью специальных программ - веб-обозревателей”;

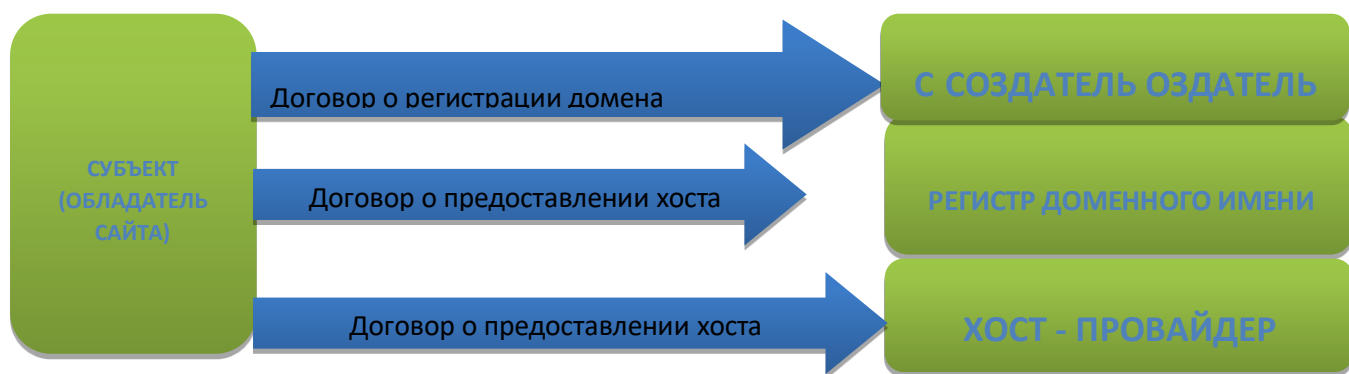
Веб-сайт отличается от сайта тем, что сначала создается сам сайт, а затем, когда он закрепляется в Интернет, он называется веб-сайтом. Часто веб-сайт и сайт используются как взаимозаменяемые. То есть веб-сайт - это набор информационных ресурсов, к которым можно получить доступ через Интернет и специализированные компьютерные программы.

В зависимости от сайта существует несколько субъектов, включая владельца сайта, владельца домена и хост-сервер. Между этими субъектами заключается договор. Например, доменное имя [www.mmk.tj](http://www.mmk.tj) идентифицирует сайт Национального центра законодательства при Президенте Республики Таджикистан, который расположен в сервере хост – провайдера на основании договора.

---

<sup>1</sup> Михаил Рамендик. Безопасность компьютерных систем Microsoft и Open Source: <http://www.nestor.minsk.by/sr/2003/07/30711.html> (дата обращения: 21.01. 2021).

<sup>2</sup> Серия методических рекомендаций по ИКТ для молодежи -Душанбе, 2012. - С. 65.



### Форма сотрудничества субъектов по сайтам

В большинстве случаев сайт является результатом взаимоотношений как минимум между 4 субъектами. Субъект, который хочет иметь сайт в интернете, заключает договор о создании сайта с его создателем. Далее, для его размещения в интернете он заключает договор о получении доменного имени с регистром доменов. И третий шаг: для размещения сайта под определенным доменом в интернете, субъект также заключает договор с хост-провайдером. Последний размещает сайт на своем сервере, который круглосуточно подключен к интернету. Таким образом, сайт становится доступным в интернете<sup>3</sup>.

При этом, если субъект имеет возможность создать сайт и разместить его на своем сервере, то у него нет необходимости обращаться к создателю сайта и хост-провайдеру. Но таких субъектов мало, так как для того, чтобы быть хост-провайдером и создателем сайта, нужны особые профессиональные навыки.

Внутренняя структура сайта имеет следующие основные компоненты: шаблон (исходный код), модуль и контент.

Шаблон интернет-сайта часто сравнивают с незаполненным бланком документа. Его используют для формирования сайта, т.е. он является формой, которая наполняется содержанием и предоставляется для доступа в интернет. Шаблоны имеют свои исходные коды, на основе которых они и создаются. Именно при написании исходного кода происходит процесс творчества - создание шаблона.

В шаблонах содержатся также модули. Модуль – это фрагмент сайта, который, кроме основной информации сайта, расширяет его возможности к разнообразию. Например, на сайтах часто есть такие блоки: баннеры, поиск, архив, статистика и т.п. Модуль является той формой, которая заполняется содержанием.

Контент сайта может включать разные виды информации и объекты интеллектуальной собственности, в том числе массовую информацию, личную, авторские произведения, фонограммы, телерадиопередачи, фотографии и т.п.

Таким образом, для функционирования интернет-сайта необходимо наличие не только его внутренних компонентов (шаблон, модуль,

<sup>3</sup> При этом есть упрощенные возможности. Сайты можно создавать на базе шаблонов и готовых стандартов (например, ucoz.com).

контент), но и внешних (доменное имя и хост), с помощью которых он становится доступным в интернете. Сайт может существовать как любое произведение также вне интернета, но тогда он уже не является интернет-сайтом. Для того чтобы он стал интернет-сайтом, необходимо его размещение под определенном доменным именем в сервере хост - провайдера.

В юридической литературе сайт рассматривается как объект интеллектуальной собственности<sup>4</sup>, как комплексный объект интеллектуальной собственности<sup>5</sup>, как объект авторского права<sup>6</sup>, как объект имущественных прав и сложный объект<sup>7</sup>, как составное произведение<sup>8</sup> и как объект исключительных прав<sup>9</sup>.

Все эти определения объединяет общий момент - интернет – сайт является составным произведением. Именно такой подход отражен в Гражданском Кодексе РФ (ст. 1260). Общеизвестно, что составное произведение является объектом авторского права. Согласно ст. 11 Закона РТ «Об авторском праве и смежных правах», автору сборника и других составных произведений (составителю) принадлежит авторское право на осуществленный им подбор или расположение материалов, представляющих результат творческого труда (составительство). Составитель пользуется авторским правом при условии соблюдения им прав авторов каждого из произведений, включенных в составное произведение.

В законодательстве РФ (ст. 1226 ГК РФ) исключительные права в сфере интеллектуальной собственности равнозначны имущественным правам. В Таджикистане (ст. 1128 ГК РТ), исключительные права на результат интеллектуальной деятельности охватывают не только имущественные права но и личные неимущественные<sup>10</sup>. Таким образом, понятие «исключительное право» в законодательстве Республики Таджикистан шире. При этом имущественные права в отношении составного произведения также можно назвать исключительными правами.

Все эти права входят в права интеллектуальной собственности, а объекты интеллектуальной собственности в свою очередь являются объектами гражданских прав.

---

<sup>4</sup> Амелина К.Е., Коробец Б.Н., Кравченко А.А. Интернет-сайт с точки зрения категорий интеллектуальной собственности// Наукоеведение. - 2015. - Т 7. - №5. – <file:///C:/Users/ASUS/Downloads/internet-sayt-s-tochki-zreniya-kategoriy-intellektualnoy-sobstvennosti.pdf> (дата обращения: 2.03.2016).

<sup>5</sup> Минбалеев А. В. Авторское право в сфере массовых коммуникаций. - Челябинск. 2010. - С. 49.

<sup>6</sup> Великомыслов Ю.А., Равлик А. В. Пособие по защите Ваших прав в сети Интернет. - 2005. – <http://allpravo.ru/library/doc2044p0/instrum4935/item4956.html> (дата обращения: 21.04.2015).

<sup>7</sup> Басманова Е. С. Указ. раб. - С. 95.

<sup>8</sup> Бабарькин П.В. Указ. раб. - С. 27.

<sup>9</sup> Калятин В.О. Интернет - сайт как объект исключительных прав //Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. — 2004. — №2. — С. 25-28.

<sup>10</sup> Гаюров Ш.К., Расулов Б.Р., Каримзода Ш. К., Гаффорзода И.Г., Косимов Ф.А. Право интеллектуальной собственности Республики Таджикистан / Под. ред. проф. Ш.К. Гаюров. – Душанбе: «Эр-граф», 2017. – С. 54-55 (на тадж. яз.).

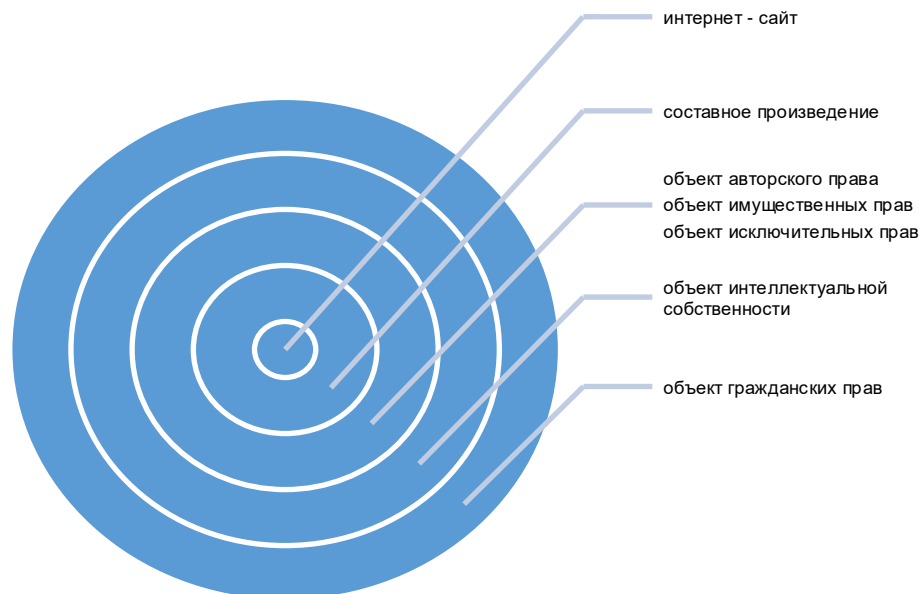


Рис.1. Место интернет-сайта в системе объектов интеллектуальной собственности

Проанализировав и сравнив взгляды ученых на правовую природу интернет – сайта, мы пришли к выводу, что сайт - это одна из разновидностей объектов гражданских прав, это составное произведение, и здесь необходимо рассмотреть, как авторские права применяются в отношении таких произведений.

В первую очередь следует отметить, что когда создается интернет-сайт, то, как правило, обязательной регистрации на его создание не требуется. Использование же знака охраны авторского права в интернет – сайте вполне возможно.

Факт создания интернет – сайта требует определения объема и содержания права его правообладателя. В ст. 11 Закона РТ «Об авторском праве и смежных правах» устанавливается, что издателю энциклопедий, энциклопедических словарей, периодических и продолжающихся сборников научных трудов, газет, журналов и других периодических изданий принадлежат исключительные права на использование таких изданий. Об интернет – сайте здесь прямо не говорится. В связи с этим, встает вопрос о том, возможно ли применить имущественные и личные неимущественные права автора в отношении интернет-сайта?

Согласно ст. 15-16 Закона РТ «Об авторском праве и смежных правах», автору принадлежат неимущественные (право авторства, право на имя, право на обнародование, право на отзыв, право на защиту репутации автора, право на неприкосновенность произведения) и имущественные права (право на воспроизведение, право на распространение, право на импорт, право на публичный показ, право на публичное исполнение, право на передачу в эфир, право на сообщение по кабелю, право на перевод, право на переработку, право на доведения для всеобщего сведения).

Право авторства и право на имя не могут аналогичным образом принадлежат правообладателям интернет-сайта, поскольку, согласно действующему законодательству, автором считается только физическое лицо. Правообладателем же интернет – сайта могут быть и юридические лица.

Законодатель предусматривает, что издатель вправе при любом использовании таких изданий указывать свое наименование либо требовать такого указания (ст.11 Закона РТ «Об авторском праве и смежных правах»). Однако, в отличие от автора, который может опубликовать свое произведение без указания своего имени или под псевдонимом, иногда правообладатели интернет – сайта, которыми могут быть и бывают государственные органы, согласно Постановлению Правительства Республики Таджикистан «О Единых правилах для официальных сайтов министерств и ведомств, местных исполнительных органов государственной власти и органов самоуправления посёлков и дехотов в сети Интернет» от 10 июля 2017 года, №344, не имеют права поступать таким образом.

Применение права на обнародование в интернет-сайте тоже имеет свои особенности. Необходимо учитывать, что автор, если не захочет, может не обнародовать свое произведение. Если правообладателем интернет – сайта не являются государственные органы, то каких – либо особых вопросов в данном случае не возникает. Но, согласно Концепции формирования электронного правительства в Республике Таджикистан, утвержденной Постановлением Правительства от 30 декабря 2011 г., №643, в интернете в обязательном порядке создаются сайты Правительства и всех министерств и ведомств страны, которые далее будут объединены в единый информационно-справочный портал Правительства.

Право на неприкосновенность произведения и право на защиту репутации могут использоваться и правообладателем интернет – сайта.

Согласно ст. 15 Закона РТ «Об авторском праве и смежных правах», автор имеет право отказаться от ранее принятого решения об обнародовании произведения (право на отзыв) при условии возмещения пользователю причиненных таким решением убытков. Если произведение уже было обнародовано, то автор обязан публично оповестить о его отзыве. При этом он за свой счет изымает из обращения ранее изготовленные экземпляры произведения.

Реализация права на отзыв в отношении интернет-сайт спорна. Это связано с технологической особенностью интернет-сайта. Его правообладатель может блокировать свой сайт, но это не идентично отзыву произведения, потому что ресурсы данного сайта могут быть сохранены в других источниках и их количество и адреса правообладатель не в состоянии определить, для того чтобы возместить убытки.

Таким образом, применение неимущественных прав автором в отношении интернет – сайта не всегда осуществляется успешно. Рассмотрим теперь применение имущественных прав автора в отношении интернет-сайта.

Право на воспроизведение интернет – сайта в целом вызывает ряд сомнений. Воспроизводить материалы из интернет – сайта вполне возможно, но так как интернет-сайт одновременно связан с доменом и хостингом и при этом часто имеет динамичный характер, воспроизводить интернет-сайт целиком непрактично. В юридической литературе отмечается, что «запись произведения на электронном носителе, в том числе запись произведения в память ЭВМ, также является воспроизведением, потому что электронный носитель является материальным

выражением произведения»<sup>11</sup>. Но, как мы уже отметили, обычно в сфере интернет – сайта используется перепечатка материалов с сайта. Отдельные материалы являются частью интернет-сайта, поэтому на их перепечатку должно быть разрешение правообладателя, если данный материал не подпадает под правовой режим свободного использования.

Право на распространение связано с материальным носителем, в котором содержится произведение. Отчуждается экземпляр отдельного произведения путем продажи, бесплатного распространения (дарения) и т.п. Данное право связано с правом обнаружения, если произведение обнаружится, то его можно распространять. Но право на распространение не характерно в отношении интернет-сайта. Записывать весь материал интернет-сайта на материальные носители и продавать их нереально, в связи с тем, что его легче найти в самом интернете.

Имущественным правом автора является и **право на публичный показ** (ст. 3, 16 Закона РТ «Об авторском праве и смежных правах»). Э. П. Гаврилов отмечает, что «буквальное прочтение права на публичный показ приводит к следующему выводу: лицо, которое приобрело оригинал или репродукцию картины либо приобрело экземпляр журнала, не может затем публично показывать этот оригинал или экземпляр, ибо такие действия требуют согласия со стороны владельца авторских прав. Поскольку такой вывод абсурден, следует предположить, что либо право на публичный показ относится только к необнаруженным произведениям, либо оно ограничивается случаями коммерческого (возмездного) публичного показа, т. е. представляет собой право, аналогичное праву проката»<sup>12</sup>. Очевидно, что применение данного права в отношении интернет-сайта не имеет смысла, в связи с тем, что интернет- сайт уже является общедоступным источником по сети.

Реализация **права на публичное исполнение** тоже непрактична в отношении интернет- сайта в целом. Исполнение связано с представлением произведения. Интернет-сайт невозможно в целом представить через исполнение, потому что «исполнение как способ использования произведений применимо к музыке, литературному чтению, сценическому представлению, аудиовизуальным произведениям»<sup>13</sup>.

Реализация **права на импорт** в отношении интернет-сайта тоже спорна. Право на импорт в отношении «традиционных» произведений можно применить, но поскольку интернет уже сам по себе доступен почти по всему миру, то применение такого права в отношении интернет-сайта тоже не имеет смысла.

В ст. 16 Закона РТ «Об авторском праве и смежных правах» закреплены право на передачу в эфир, право на сообщение по кабелю. В отношении интернет-сайта, **в целом**, использование такого права нереально. Во-первых, время эфира дорого стоит во всем мире; во-вторых, нет смысла в передаче в эфир или по кабелю

---

<sup>11</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). Часть четвертая / Э. П. Гаврилов, О.А. Городов, С.П. Гришаев (и др.). – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. - С. 168-169.

<sup>12</sup> Гаврилов Э. П. Комментарий к закону об авторском праве и смежных правах. - С. 129.

<sup>13</sup> Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (постатейный). - С. 171.

интернет-сайта. Но здесь сложилась обратная ситуация, т.е. телерадиопередачи эфира или кабельного телевидения стали распространяться и через интернет, и это стало уже обычной практикой. Например, ТВ «Сафина», Первый канал, ТВ «Джахоннамо» и ТВ «Бахористон» транслируются онлайн - <http://ru.teleradiocom.tj/online-tv/>.

**Право на перевод и переработку** более реально для реализации в отношении интернет – сайта: если исключительные права на интернет – сайт передаются по договору, то новый правообладатель сам может переводить и переделывать приобретенный сайт.

Право на доведение до всеобщего сведения является особым правом. Его можно применить при размещении произведения в интернете. Оно вполне возможно для применения в отношении сайта, который пока не размещен в интернете.

В итоге отметим, что при применении имущественных прав автора, предусмотренных в ст. 16 Закона РТ «Об авторском праве и смежных правах», в отношении интернет – сайта в целом их можно разделить на две группы, исходя из реальных возможностей их использования:

- имущественные права, которые возможно применить в отношении интернет – сайта (право на перевод и на переработку, право на доведение до всеобщего сведения);
- имущественные права, которые нереально применить в отношении интернет – сайта (право на публичный показ, право на импорт, право на воспроизведение, право на распространение, право на публичное исполнение, право на передачу в эфир или по кабелю).

При этом сайты, исходя из их принадлежностей, разделяют на личные сайты (чаще их называют блоги или социальные сайты) и сайт организации (государственные и негосударственные).

Правовых вопросов и проблем у первой группы сайтов всегда больше, чем у вторых. Задачи, которые решаются посредством сайтов той или иной организации, всегда конкретны, и ответственные лица этих сайтов стараются не выходить за рамки своих инструкций.

Но, перед социальными сетями не ставятся четкие задачи. Например, когда человек работает утром, он знает куда идти и с чего начать работу и чем заниматься. А вот когда человек не работает, он утром выходит на улицу, и его мысли и поведение направлены на то, что привлекает его внимание и что его интересует.

Таким образом, в социальных сетях могут возникнуть различные проблемы: распространение фотографий без разрешения правообладателей, оскорбление, клевета и т.д. Хотя такие проблемы также могут возникнуть на других сайтах, но в связи с тем, что в этом случае работа осуществляется целенаправленно, контроля там больше.

А вот в социальных сетях наблюдается больше простора и свободы. Их участники чувствуют себе более свободными. Социальные сети в последнее время становятся источником причинения вреда не только отдельным личностям, но и всему обществу. Влияние этих социальных сетей на мировоззрение населения,



особенно на молодежь, просто не поддается измерению, история не знает другой такой формы манипуляции интеллектом. Поэтому в разных странах предпринимаются разные профилактические меры для нейтрализации негативных факторов таких сайтов. В связи с этим известный футболист Лионель Месси обратился к своим поклонникам, призвав их следить за порядком в сетях<sup>14</sup>. Демократ Билл Джонсон сказал, что Facebook, Twitter и Google делают то же самое, что и табачные компании десятилетия назад, зная, что курение вредно для здоровья населения, но скрывают это. Он сказал: «Крупные компании на самом деле дают нашим детям зажженные сигареты и надеются, что они будут оставаться зависимыми до конца своей жизни<sup>15</sup>».

Блоги же являются более упорядоченными источниками информации, потому что субъект, создавший блог-сайт, чувствует свою ответственность.

Одна из основных проблем социальных сетей заключается в том, что на них размещается много противозаконных материалов, и это ставит провайдера или правообладателя сайта в «трудное» положение. С одной стороны, правообладатель не знает и не участвует в размещении таких противозаконных контентов, но, с другой стороны, это происходит на его «электронной территории», и сам он практически не имеет возможности досконально проверить всю размещаемую на ней информацию. Поэтому в международной практике применяется принцип «виновной ответственности», то есть провайдер не отвечает за то, если *не знал и не должен был знать о* противозаконных материалах, которые разместили другие субъекты в его ресурсе. А если он узнает о таком материале, то должен предпринять соответствующие меры, чтобы такой материал не причинил вреда другим лицам.

### **5.3. Creative Commons - правовой инструмент для использования объектов, защищенных авторским правом**

В Республике Таджикистан интеллектуальная собственность, согласно ст. 40 Конституции страны, подлежит защите. При этом общественные отношения, связанные с интеллектуальной собственностью, регулируются и другими нормативными правовыми актами<sup>16</sup>. В процессе развития информационно-коммуникационных технологий, особенно сети интернет, появились новые инструменты, регулирующие общественные отношения в сфере интеллектуальной собственности, например институт свободных лицензий.

Свободная лицензия - такой лицензионный договор, условия которого содержат разрешения пользователю от правообладателя на конкретный перечень способов использования его произведения, которые дают ему четыре важнейшие

---

<sup>14</sup> Лионель Месси выступил против дискриминации в социальных сетях. – <https://regnum.ru/news/3259286.html> (дата обращения: 04.05.2021).

<sup>15</sup> Американские представители обратились к менеджерам Facebook и Google Twitter с вопросом о распространении лжи. – <https://www.ozodi.org/a/31170909.html> (дата обращения: 20.04. 0221)

<sup>16</sup> Национальная стратегия развития интеллектуальной собственности Республики Таджикистан на 2014- 2020 годы, утвержденная Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 3 июня 2014 г., № 371. // ЦБПИ РТ Адлия. Версия 7.0 /М-во юстиции РТ. - Душанбе, 2018. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

свободы (или свободы, основанные на них и их включающие — согласно разным критериям и видам произведений): использование в любых целях, изучать, публиковать и распространять<sup>17</sup>.

**Свободные лицензии** (Creative Commons) появились на основе авторского права. Не обладая авторским правом на конкретный объект интеллектуальной собственности, реализовать свободную лицензию немислимо.

По мнению Л. Лессига, «речь идет о лицензии «свободной», но не «бесплатной», «свободной» — в смысле свободы слова, свободного рынка, свободной торговли, свободы предпринимательства, свободы воли и свободных выборов»<sup>18</sup>. Свободная лицензия не только предоставляет бесплатную возможность использования произведения, но и предоставляет альтернативу того или объекта, которым уже манипулируют в той или иной сфере интеллектуальной собственности. Например, общеизвестно, что Microsoft Office монополизировала почти весь мир. Мы стали зависимы от использования этой программы, потому что почти все работают в компьютере на ее основе. Поэтому данная компания всегда может повлиять на цену и политику использования своей программы. Конкурент, равный ему по данной вопросу, пока отсутствует. Но в этой сфере «продвигается» инициатива творческих людей по созданию похожих офисных программ и распространению их для пользования на бесплатной основе. Кроме того, данные программы открыты для изучения, переработки и дальнейшего распространения.

Для реализации такого благородного дела необходимо было создать правовую основу. Так появились свободные лицензии, посредством которых изъясляется воля правообладателя по свободному ее распространению. Одним из таких инструментов, который широко известен в сфере авторского и смежных прав, является Creative Commons.

**Creative Commons** – некоммерческая организация, которая создала бесплатные для использования типовые договоры – свободные и несвободные публичные лицензии, с помощью которых авторы и правообладатели могут выражать свою волю и распространять свои произведения более широко и свободно, а потребителям контента легально и проще становиться пользоваться этими произведениями<sup>19</sup>. Creative Commons предлагает лицензии, на основе которых определяются условия использования объектов авторского и смежного права в более свободном режиме. Известны шесть видов лицензии Creative Commons:

---

<sup>17</sup> Свободная лицензия.

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F\\_%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B7%D0%B8%D1%8F](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B5%D0%BD%D0%B7%D0%B8%D1%8F) (дата обращения: 16. 04. 2018).

<sup>18</sup> Цит. по: Корокин О.А. Свободные лицензии на программное обеспечение: правовой опыт России и зарубежных государств.- <https://cyberleninka.ru/article/n/svobodnye-litsenzii-na-programmnoe-obespechenie-pravovoy-opyt-rossii-i-zarubezhnyh-gosudarstv> (дата обращения: 16. 04. 2018).

<sup>19</sup> Творческое общество (Creative Commons). - [https://ru.wikipedia.org/wiki/Creative\\_Commons](https://ru.wikipedia.org/wiki/Creative_Commons) (дата обращения: 21. 04. 2015).

«Attribution» («Атрибуция») **CC BY** – эта лицензия позволяет другим распространять, редактировать, поправлять и брать за основу ваше произведение, даже в коммерческих целях, до тех пор, пока они указывают ваше авторство.

«Attribution - Share Alike» («Атрибуция – На тех же условиях») **CC BY-SA** – эта лицензия позволяет другим редактировать, поправлять и брать за основу ваше произведение даже в коммерческих целях до тех пор, пока они указывают ваше авторство и лицензируют свои новые творения на идентичных условиях.

Attribution-NoDerivs» («Атрибуция – Без производных произведений») **CC BY-ND** – эта лицензия позволяет распространение, коммерческое и некоммерческое до тех пор, пока произведение передается неизменным и целиком, с указанием вашего авторства.

«Attribution-NonCommercial» («Атрибуция – Некоммерческое использование») **CC BY-NC** – эта лицензия позволяет другим изменять, поправлять и брать за основу ваше произведение некоммерческим образом, и хотя в их новых произведениях вы должны быть указаны вас в качестве автора и быть некоммерческими, они не должны лицензировать их производные произведения на тех же условиях.

«Attribution-NonCommercial-ShareAlike» («Атрибуция – Некоммерческое использование – На тех же условиях») **CC BY-NC-SA** – эта лицензия позволяет другим редактировать, поправлять и брать за основу ваше произведение в некоммерческих целях до тех пор, пока они указывают вас в качестве автора и лицензируют их новые творения на идентичных условиях.

«Attribution-NonCommercial-NoDerivs» («Атрибуция – Некоммерческое использование – Без производных произведений») **CC BY-NC-ND** – эта лицензия самая запретительная из шести главных лицензий, разрешающая другим только скачивать ваши произведения и делиться ими с другими до тех пор, пока они указывают ваше авторство, но они в любом случае не могут изменять или использовать их коммерчески<sup>20</sup>.

Предпосылкой появления лицензии Creative Commons (CC) считается авторское право. Если в сфере авторского права «все права принадлежат автору», то в сфере Creative Commons «некоторые права принадлежат автору, а остальные права автор разрешает использовать другим».

Согласно ст. 9 Закона РТ «Об авторском праве и смежных правах», обладатель исключительных авторских прав для оповещения о своих правах может использовать знак охраны авторского права, который помещается на каждом экземпляре произведения и состоит из трех элементов:

- 1) латинской буквы "C" в окружности;
- 2) имени (наименования) обладателя исключительных авторских прав;
- 3) года первого опубликования произведения.

Знак охраны авторского права (как и смежного права) не является обязательным, его отсутствие в произведении не отрицает права автора. Он несет

---

<sup>20</sup> О лицензиях Creative Commons. – <https://creativecommons.org/licenses/?lang=ru> (дата обращения: 25. 04. 2015).

информационную нагрузку. Данный знак информирует общество о том, кто является правообладателем и к кому следует обращаться при необходимости использования авторских прав. Сравнение знаков охраны авторского и смежного права и Creative Commons показывает: если знаки авторского и смежного права имеют преимущественно информационный характер, то знаки Creative Commons имеют также характер оферты, т.е. они отражают условия лицензионного договора об использовании объекта авторского права или смежных прав.

Произведения, которые распространяются по лицензии Creative Commons, являются своего рода правомерной возможностью для свободного творчества. Пользователи не должны искать правообладателя, чтобы получить разрешение для использования произведения. Действие, согласно лицензии Creative Commons на использование произведения, уже считается акцептом, поэтому здесь нет необходимости заключать отдельные лицензионные договоры.

Каждый вид лицензии Creative Commons отвечает на два важных вопроса: что запрещается и что разрешается? Они переведены на разные языки мира и при необходимости можно обратиться к их текстам<sup>21</sup>.

Когда автор предоставляет свои произведения по лицензии Creative Commons, это означает, в первую очередь, то что он отказывается от права на вознаграждения за использование произведения в рамках данных лицензий. Но, он имеет право использовать те права, которые сохранил у себя, согласно нормам права интеллектуальной собственности.

Многие авторы при использовании в своем произведении знака охраны авторского права «С» не знают о его сущности, а только имеют представление, что их права защищены. Те же, кто использует знак Creative Commons, более детально интересуются о своих правах и знают их, желают, чтобы их произведение было широко распространено в обществе.

За прошедшее десятилетие с момента создания Creative Commons лицензии СС приобрели широкую популярность во многих государствах. В 2017 г. в мире насчитывалось свыше 1.4 миллиардов произведений, распространяемых на условиях лицензий Creative Commons. Благодаря всемирному движению, организованному Creative Commons, лицензии СС адаптированы к законодательству 104 стран мира и еще в ряде стран начат процесс адаптации<sup>22</sup>.

Использование произведений под лицензией Creative Commons не противоречит никаким нормам права. В Таджикистане несмотря на то, что законодательство не содержит нормы о свободных лицензиях, на практике отечественные правообладатели используют лицензии Creative Commons при распространении своих произведений. Например, ОО ГИПИ (<http://cipi.tj/>) и электронный журнал ICD4D (<http://ict4d.tj/tj/>) давно используют лицензии Creative Commons.

---

<sup>21</sup> Creative Commons. – <https://creativecommons.org/>, [https://ru.wikipedia.org/wiki/Creative\\_Commons](https://ru.wikipedia.org/wiki/Creative_Commons) (дата обращения: 23. 02. 2015).

<sup>22</sup> <https://stateof.creativecommons.org/> - State of the Commons

Не исключаются и риски, связанные с внедрением Creative Commons (например, без ведома автора его произведения могут быть размещены в интернете под лицензией Creative Commons), но это не является основанием для отказа от внедрения лицензии Creative Commons в творческую деятельность. Риск всегда следует за жизнью, и мы должны быть всегда готовы к этому, поэтому его называют «объективно-субъективная категория»<sup>23</sup>.

На наш взгляд, лицензии Creative Commons не противоречат действующему законодательству Республики Таджикистан, но существует ряд спорных моментов, в связи с использованием этих лицензий. Одним из таких моментов является безвозмездное использование произведения в рамках лицензии Creative Commons. Этот спор возникает при сравнении условий лицензии Creative Commons с условиями авторского договора.

Общеизвестно, что договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой для надлежащих случаев форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. В качестве такового называется предмет договора (ст. 464 ГК РТ). Другие существенные условия договора, возможно, предусматриваются специальными нормами, регулируемыми отдельные группы гражданско-правовых договоров, или признаны в качестве таковых сторонами по своему усмотрению. В ст. 26 Закона РТ «Об авторском праве и смежных правах» установлены существенные условия авторского договора, в том числе способы использования произведения (конкретные права, передаваемые по данному договору); срок и территория, на которые передается право; размер вознаграждения и (или) порядок определения размера вознаграждения за каждый способ использования произведения, порядок и сроки его выплаты. Условия авторского договора о сроке и территории, на которую передаются исключительные права, не вызывают разногласий, в отличие от таких условий, как предмет и цена авторского договора.

Некоторые авторы считают, что авторский договор должен быть возмездным<sup>24</sup>. Другие ученые поддерживают иную точку зрения. Например, Э.П. Гаврилов отмечает, что «автор или иной продавец может отказаться от авторского вознаграждения и уступить имущественные права безвозмездно. Следует, однако, учитывать, что авторский договор, как и любой гражданский договор, по общему правилу, предполагается возмездным (ст. 423 ГК<sup>25</sup>). Поэтому безвозмездный характер заключенного авторского договора в случае спора должен доказать пользователь»<sup>26</sup>. Последняя точка зрения соответствует общему подходу гражданско-правового регулирования – «все, что не запрещено, то разрешено», и принципу свободы договора. Безвозмездность передачи исключительных прав, которая предусматривается в договоре, – это субъективное право правообладателя.

---

<sup>23</sup> См.: Золотухин А.В. Правовое обеспечение страхования предпринимательских рисков по гражданскому праву Республики Таджикистан: дис.д-ра юрид. наук. - Душанбе, 2015. – С. 11.

<sup>24</sup> Каминский В. В. Передача авторских прав по договору: дис.канд. юрид. наук. - М., 2006. - С.146-147.

<sup>25</sup> Имеется в виду ГК РФ.

<sup>26</sup> Гаврилов Э. П. Комментарий к закону об авторском праве и смежных правах. Судебная практика. - С. 203.

При этом возникает вопрос о том, можно ли заставить автора, требовать вознаграждение? Имеет ли он право отказаться от своего вознаграждения? Ответы на эти вопросы очевидны, и они в пользу автора, который имеет право отказаться от вознаграждения. В ст. 19 и 20 Закона РТ «Об авторском праве и смежных правах» предусмотрены нормы о свободном и безвозмездном использовании произведений в пользу общества. Если государство определяет такое свободное и безвозмездное использование произведения автора, почему же сам автор не может дальше расширить данные возможности в пользу общества?

Нормы ст. 26 Закона РТ «Об авторском праве и смежных правах», определяющие обязательные условия авторского договора, были разработаны на основе аналогичного Модельного закона от 2 ноября 1996 г.<sup>27</sup>. Со временем Модельный закон был усовершенствован (в 2005 г.), в нем закрепилось следующее положение: в авторском договоре можно предусмотреть условия о безвозмездном предоставлении авторских прав. В гражданском законодательстве Российской Федерации данное положение тоже было изменено: согласно ч. 3 ст. 1234 ГК РФ, по договору об отчуждении исключительного права приобретатель обязуется уплатить правообладателю предусмотренное договором вознаграждение, если договором не предусмотрено иное. То есть в договоре можно предусмотреть условие, что он является безвозмездным. На наш взгляд, ст. 26 Закона РТ «Об авторском праве и смежных правах» нуждается в совершенствовании.

Другим спорным моментом, связанным с лицензиями Creative Commons, является форма договора. Авторские договоры заключаются в письменной форме. Действия по использованию произведений, согласно условиям лицензий Creative Commons, во многом аналогичны действиям при договоре присоединения. Согласно ст. 185 ГК РТ, к совершению сделки в письменной форме приравнивается, если иное не установлено законом или соглашением сторон, обмен письмами, телеграммами, телефонограммами, факсами или иными документами, определяющими субъектов и содержание их волеизъявления.

В данном случае необходимо обратить внимание на то, что при использовании лицензии Creative Commons подпись в традиционной нам форме не применяется, проставление знака Creative Commons в произведении и есть волеизъявление правообладателя. Например, многие на практике при подписании произведения пишут свои имя и фамилию. Подписание и есть внешняя форма волеизъявления. Когда правообладатель в произведении пишет свое имя и проставляет знак Creative Commons, – это тоже волеизъявление. В данном случае нет необходимости в особом порядке подписания лицензионного договора.

В России в отношении Creative Commons было высказано много противоречивых мнений. В последние годы здесь используется много лицензий

---

<sup>27</sup> Модельный закон «Об авторском праве и смежных правах» от 2 ноября 1996 г. – [http://iacis.ru/activities/documents/?NAME=%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BC&search\\_docs=%D0%BD%D0%B0%D0%B9%D1%82%D0%B8&category=&type\\_of\\_document=&document\\_type=&cis\\_documents\\_adopted=&document\\_entered\\_by=&date fld=&date fld\\_finish=](http://iacis.ru/activities/documents/?NAME=%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BC&search_docs=%D0%BD%D0%B0%D0%B9%D1%82%D0%B8&category=&type_of_document=&document_type=&cis_documents_adopted=&document_entered_by=&date fld=&date fld_finish=) (дата обращения: 13. 04. 2016).

Creative Commons и не только в гражданском обороте, но и на сайтах государственных органов используется данный инструмент (например, органы государственной власти Башкортостана распространяют свои материалы под лицензиями Creative Commons - [www.bashkortostan.ru](http://www.bashkortostan.ru)).

В законодательство РФ были внесены изменения в отношении применения свободных лицензий в сфере интеллектуальной собственности. Например, ГК РФ был дополнен ст. 1286 (1), которая охватывает также лицензии Creative Commons. Согласно ч. 1 данной статьи, «лицензионный договор, по которому автором или иным правообладателем (лицензиаром) предоставляется лицензиату простая (неисключительная) лицензия на использование произведения науки, литературы или искусства, может быть заключен в упрощенном порядке (открытая лицензия). Открытая лицензия является договором присоединения»<sup>28</sup>. В ст. 460 ГК РФ тоже предусмотрено положение о договоре присоединения. Таким договором признается договор, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могли быть приняты другой стороной не иначе, как путем присоединения к предложенному договору в целом. Положение о договоре присоединения вполне соответствует, на наш взгляд, положениям лицензии Creative Commons.

Таким образом, положения лицензий Creative Commons не противоречат положениям законодательства Республики Таджикистан. В рамках традиционного права интеллектуальной собственности они не вызывают особых проблем, а наоборот, облегчают задачи правообладателей и пользователей интеллектуальной собственности. Но при этом, конечно, необходимо внести ряд изменений в действующее законодательство.

К сожалению, в Таджикистане о Creative Commons знают очень мало, и применение его не популяризируется. В других государствах был внедрен процесс адаптации данных лицензий как в законодательстве, так и на практике, что необходимо осуществить и в Таджикистане.

Существуют свободные лицензии, которые предназначены для использования программных обеспечений. В законодательстве Республики Таджикистан эти программные обеспечения рассматриваются как «программа для ЭВМ» (ст. 3 Закона РТ «Об авторском праве и смежных правах»).

Далее, она рассматривается как объект авторских прав, и на нее распространяются не только общие положения об авторском праве, но и в законе предусматриваются нормы о свободных возможностях использования программы ЭВМ (ст. 21 Закона РТ «Об авторском праве и смежных правах»). Положения данной статьи предназначены для личного свободного использования программы, но не дают пользователю право для широкого распространения полученного им результата, которого он достигает на основе используемой им программы ЭВМ.

---

<sup>28</sup> Гражданский кодекс РФ. –

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_64629/e0c0d28fc67b7998751c3a7f98f6be9dfb789911/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/e0c0d28fc67b7998751c3a7f98f6be9dfb789911/)  
(дата обращения: 08.05. 2018).

Для дальнейшего распространения нового «продукта» необходимо разрешение правообладателя программы ЭВМ, на основе которой создается новая программа ЭВМ. Именно этот момент был учтен в свободных лицензиях, поскольку пользователю, который хочет на основе программы ЭВМ создать новую программу и распространять ее, всегда легче это осуществить без соблюдения юридических процедур (переговоры, заключение договора, выплата гонорара и т. п.). Игнорируя эти процедуры, пользователь избирает плагиат или недобросовестную конкуренцию. Это наносит правообладателю не только материальный ущерб, но и моральный. В связи с этим, в концепции свободных лицензий прослеживается такая установка «из двух зол лучше выбрать одно - меньшее», т.е. благодаря «обычным лицензиям» творческие работы иногда страдают плагиатом, и они оказываются незащищенными. Посредством же открытых лицензий такие работы и их правообладатели становятся известными и даже популярными (при этом они могут и не приносить доход правообладателю). Конечно, выбор свободных лицензий всегда на усмотрение правообладателя. Он может и не выбирать такой инструмент для «внедрения» своего произведения в гражданский оборот. Но исследования показывают, что «более 80% разработчиков программного обеспечения так или иначе используют свободное и открытое программное обеспечение в ходе разработки своих программ»<sup>29</sup>.

Свободных лицензий в сфере использования программных обеспечений очень много. Например, особенно популярны из них - GNU General Public License (универсальная общественная лицензия). Цель данной свободной лицензии заключается не только в том, чтобы пользователь мог использовать, копировать, перерабатывать и распространять соответствующие программы, но и заставить пользователя передать эти права следующим пользователям, это так называемое «наследование права»<sup>30</sup>. Такого рода обязанность в рамках свободных лицензий поощряет и стимулирует творческое сообщество и создает некий баланс между новым автором и обществом.

Данная свободная лицензия соотносится также с договором присоединения, который предполагает соблюдение следующих прав и обязанностей: право изучения и переработки программ; право распространения программы в разных целях; право распространения копий кода; обязанность предоставления другим субъектам таких же прав<sup>31</sup>.

Если Creative Commons используются в отношении объектов авторских и смежных прав, то GNU General Public License - в отношении программных обеспечений. Но и у этих двух лицензий, и у других свободных лицензий - одинаковый подход. Разница лишь в комбинациях предоставляемых ими прав и обязанностей, которые заранее были разработаны и учтены в концепциях каждой

---

<sup>29</sup> Цит. по: Корокин О.А. Указ. раб. – <https://cyberleninka.ru/article/n/svobodnye-litsenzii-na-programmnoe-obespechenie-pravovoy-opyt-rossii-i-zarubezhnyh-gosudarstv> (дата обращения: 16. 04. 2018).

<sup>30</sup> См.: GNU General Public License (универсальная общественная лицензия). – [https://ru.wikipedia.org/wiki/GNU\\_General\\_Public\\_License](https://ru.wikipedia.org/wiki/GNU_General_Public_License) (дата обращения: 12.03. 2017).

<sup>31</sup> См.: Там же.



свободной лицензии. Поэтому пользователю остается всего лишь ознакомиться с ними и использовать соответствующую программу на их основе.

Как мы писали, в России, например, норму о свободных лицензиях закрепили в Гражданском кодексе. Такой подход можно было бы применить и в таджикском законодательстве. Так, ч. 3 Гражданского кодекса Республики Таджикистан охватывает широкий круг общих вопросов, касающихся интеллектуальной собственности.

Анализируя сферу действия свободных лицензий, мы так или иначе сталкиваемся с проблемой передачи имущественных прав. Что касается личных неимущественных прав, то они всегда остаются у правообладателя. Он не только не отказывается от своих личных неимущественных прав, но если и захочет передать их кому-то, то тогда и его действие считается ничтожным (ст. 1130 ГК РТ).

Общеизвестно, что передача имущественных прав осуществляется на основании договора или закона (ст. 1133 ГК РТ). В законодательстве предусматриваются разные виды договора для передачи имущественных прав на результат интеллектуальной деятельности. Однако в силу того, что нормы о свободных лицензиях в таджикском законодательстве отсутствуют, то говорить о них следует в первую очередь, задавшись логическими вопросами. Первый вопрос, который требует ответа, следующий: не противоречит ли свободная лицензия нормам законодательства Республики Таджикистан?

На этот вопрос можно ответить положительно, т.е. не противоречит исходя из анализа положений Creative Commons, что сделано выше. Что же касается свободных лицензий, касающихся программных обеспечений, то здесь ответ осложняется тем, что видов таких свободных лицензий более 100. Рассмотреть каждый из них невозможно. Но, основываясь на их общих характеристиках и учитывая возможность появления новых свободных лицензий, можно сделать вывод, что на уровне законодательства необходимо предусмотреть нормы о приемлемости свободных лицензий с такой оговоркой - если они не противоречат положениям законодательства Республики Таджикистан.

При анализе положений свободных лицензий нужно обратить внимание на следующие их элементы: предмет, форма, территория действия лицензии, срок ее действия и гонорар правообладателя.

Предметом свободных лицензий обычно выступают имущественные права на объект авторских и смежных прав, особенно имущественные права на программы ЭВМ.

Свободная лицензия обычно излагается в письменной форме в интернете, в упаковке носителя произведения, в самом программном обеспечении и т.п. При этом процесс акцепта - оферта осуществляется посредством простых действий, т.е. путем «клика», «поставить галочку о согласии», путем фактического действия по использованию произведения и т.п.

Особенностью свободных лицензий является их безвозмездность, т.е. в рамках данных лицензий о гонораре правообладателю обычно речь не идет.

Свободная лицензия исходит из концепции «свободы», и поэтому она свободна от определенных границ и времени, т.е. она обычно распространяется на

территории всех государств мира и действует до истечения срока действия предоставленного имущественного права, после чего произведение самой собой становится общественным достоянием.

### Задачи

**Задача №1.** Самад разместил свои работы в Интернете по лицензии Creative Commons. Ахмад скачал эти произведения из Интернета, перевел их и продавал. Самад подал иск на Ахмада. Имеет ли Самад право подавать иск в суд по данному вопросу?

**Задача №2.** Ахмад запустил свой собственный сайт в Интернете. Самад взял материал с сайта Ахмада и перевел его без разрешения автора, а Самад разместил его на своей странице в Facebook, но при публикации написал имена авторов под произведениями. Самад подал иск на Ахмада. Ахмад ответил, что любая работа, размещенная в Интернете, означает, что автор соглашается на копирование, перевод и распространение. Дайте юридическую оценку действиям Ахмада.

### Тесты

**№1. Какие неимущественные права не распространяются на веб-сайты?**

А) Право признаваться автором созданного им произведения (право авторства);

Б) Право использовать или разрешать использовать произведение под настоящим именем автора, псевдонимом либо без обозначения имени, т.е. анонимно (право на имя);

В) Право обнародовать или разрешить обнародовать произведение в любой форме (право на обнародование), включая право на отзыв;

Г) Право на защиту произведения, включая его название, от всякого искажения или иного посягательства, способного нанести ущерб чести и достоинству автора (право на защиту репутации автора);

Д) Право на неприкосновенность произведения.

Е) Все ответы верны.

**№2. Какие авторские права распространяются на сайты?**

А) Право на переработку;

Б) Право распространять копии произведения любыми способами: продажа, аренда и т. д.

В) Право на импорт;

Д) Ни одно из вышперечисленных прав не распространяется на сайты.

**№3. Какие авторские права распространяются на сайты?**

А) Право на публичный показ произведения;

Б) Право публичного исполнения;

В) Право на доведение произведения до всеобщего сведения (включая показ, исполнение или трансляцию) посредством трансляции и (или) последующего трансляции (права на трансляцию);

Д) Ни одно из вышеперечисленных прав не распространяется на сайт.

#### **№4. Какие авторские права распространяются на сайты?**

А) Право делать произведение доступным для публики (включая показ, исполнение или трансляцию) через кабель или другие аналогичные устройства (право на кабельную трансляцию);

Б) Право на перевод (право на перевод);

С) Право воспроизводить, упорядочивать или иным образом обрабатывать (право на обработку);

Д) Ни одно из вышеперечисленных прав не распространяется на Сайт.

#### **№5. Какие авторские права распространяются на сайты?**

А) Право на публичный показ произведения;

Б) Право публичного исполнения;

С) Право сделать произведение общедоступным для интерактивного использования (право сделать его общедоступным);

Д) Ни одно из вышеперечисленных прав не распространяется на сайты.

### **Вопросы для письменной работы**

1. Объясните понятие “интеллектуальной собственности”.
2. Объясните взаимосвязь между интеллектуальной собственностью и цифровыми технологиями. Какова цель программного обеспечения?
3. Авторское право относительно сайта.
4. Неимущественные права на сайт.
5. Лицензия Creative Commons.

### **Вопросы для само тестирования**

1. Что такое интеллектуальная собственность?
2. Что такое софт?
3. Какие авторские права распространяются на сайт?
4. Какие неимущественные права распространяются на сайт?
5. Сколько существует лицензий Creative Commons?
6. Противоречит ли лицензия Creative Commons законам Таджикистана?
7. Является ли лицензия Creative Commons платной или бесплатной?

### **Литература**

1. Михаил Рамендик. Безопасность компьютерных систем Microsoft и Open Source. - <http://www.nestor.minsk.by/sr/2003/07/30711.html> (дата обращения: 21.01.2021).
2. Серия руководств по ТКР для молодежи. - Душанбе, 2012. - С. 65.
3. Законодатели США спросили руководителей Facebook и Google о лжи. - Режим доступа: <https://www.ozodi.org/a/31170909.html> (дата обращения: 20.04.2021)

4. Использование лицензий Creative Commons в Российской Федерации. Аналитический отчет / Под ред. Ю.Е. Хохлова. - М.: Институт развития информационного общества, 2011.
5. Гаврилов Е.П. Комментарий к Закону РФ «Об авторском праве и смежных правах». Судебная практика. - М.: Экзамен, 2002.