



OPEN SOCIETY INSTITUTE
ASSISTANCE FOUNDATION - TAJIKISTAN



ПРОГРАММА «ПОДДЕРЖКА УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ФИНАНСАМИ В РТ»

**КОМПОНЕНТ «УКРЕПЛЕНИЕ ПОТЕНЦИАЛА
ОРГАНИЗАЦИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА РТ»**

Модуль 3
Таджикистан



OPEN SOCIETY INSTITUTE
ASSISTANCE FOUNDATION - TAJIKISTAN



The State University
of New York



Модуль 4: Использование мониторинга бюджета и методологии бюджетного анализа

Изменения в рабочем Плане воздействия,
примеры разработки планов

Хайдар Уали, РМР

Восемь Блоков для разработки плана воздействия



Изменения Плана воздействия



Изменения Плана воздействия

Изменения могут возникать часто и неожиданно!

Реальность – сложный феномен и вряд ли изменение в одной конкретной области гос. услуг приведет к достижению вашей конечной цели. Скорее всего целый спектр различных действий сопряженных с немалым количеством влияющих факторов должен произойти прежде чем вы получите желаемый результат

Наводящие вопросы:

- Необходимо ли произвести какие-либо изменения в предоставлении услуг или бюджетные изменения, которые предваряют предлагаемые вами изменения?
- Какие институциональные, законодательные или политические изменения необходимы перед тем как предпринять предлагаемые вами изменения?



Изменения Плана воздействия

В какой/их сфере/ах необходимы изменения, прежде чем возможно будет принять предлагаемые вами предложения: _____

Какие изменения необходимо произвести для принятия ваших предложений: _____



Пример 1: уменьшение инцидентов ПМР

(передача вич от матери к ребенку)

Рассмотрим пример НПО посвятившей себя улучшению здоровья малоимущих людей - это их Организационная миссия. Они хотят уменьшить случаи инфицирования ВИЧ/СПИД. Существующее исследование и их прошлый опыт показывает, что этого можно достичь посредством уменьшения ПМР через улучшению доступа к АРВ-терапии (это Конечная цель). Большинство женщин готовы принимать лекарства, но лекарств хватает только наполовину и это происходит скорее всего из-за нехватки средств на их закуп. Для этого НПО планирует запустить кампанию, в результате которой выделяемые средства на закуп лекарств должны быть увеличены вдвое и они должны быть доступны в во всех первичных мед. учреждениях по стране (Изменения в гос. органах). Для финансирования такого увеличения объема закупаемых лекарственных средств? Бюджетные ассигнования должны быть увеличены на \$150 миллионов (Изменения в бюджете). Текущий стратегический план лечения больных, разработанный Управлением здравоохранения делает больше упор на профилактику и не учитывает ПМР. Перед тем, как правительство предпримет изменения этот стратегический план должен быть изменен для внесения туда аспекта ПМР (Политическое изменение).







Конечная цель

Предположение 1: улучшенный доступ к АРВ-препаратам уменьшит ПМР и инциденты ВИЧ/СПИД

Предположение 2: больше средств на АРВ-препараты будет означать, что больше женщин смогут их получать в клиниках

Предположение 3: если достаточное кол-во членов Парламента поверят, что лекарства нужны и они недороги, они смогут убедить администраторов гос. программ выделить больше средств из бюджета

Предположение 4: члены Парламента могут и одобряют бюджет, разработанный администраторами гос. программ

Предположение 5: надежное исследование и лоббирование ОГО убедит членов Парламента

Предположение 6: НПО с большими возможностями по бюджетной адвокации смогут убедить членов Парламента, что выделение большего кол-ва средств на АРВ-препараты необходимо и доступно. Эти НПО также напомнят членам Парламента, что люди, которые могли бы за них проголосовать, умирают от нехватки лекарств.

Предположение 7: проведение исследования, тренинги для НПО и обеспечение их надежными фактами по данной проблеме будет способствовать усилению их потенциала по бюджетной адвокации

Предположение 8: объединение коалиции ОГО создаст платформу для адвокации более лучшего доступа к лекарствам против ВИЧ/СПИД

Затем все усложняется...

В ходе выполнения своего Плана воздействия организация выясняет, что недостаток доступа к АРВ-препаратам не является единственной причиной проблем, связанных с инфицированием ПМР. В первичных мед. Учреждениях также не хватает обученных медсестер для проведения эффективной АРВ-терапии. В результате организация проводит новое исследования и приходит к выводам, что дополнительные \$50 миллионов в год нужно выделять для того, чтобы нанять еще 1 000 новых медсестер в первичные клиники (Изменения в гос. органах и Бюджетные изменения). Их исследование также показывает, что если эти дополнительные \$50 миллионов будут выделены, правительство в дальней перспективе сможет сэкономить больше средств, чем оно потратит на превентивные меры (То, что может убедить политиков). Эти финансовые доводы могут убедить чиновников Департаменте финансами для разрешения повышения потолка заработной платы (Гос. служащие, принимающие решения). Департаменте финансов установил порог в 40% для бюджетников, получающих зарплату из гос. бюджета. Для того, чтобы разрешить эти ассигнования для новых мед. Работников, нужно повысить потолок до 43% (Политическое изменение). После получения результатов исследования, проведенного партнерами НПО из академических кругов (Стратегические партнеры), НПО организует встречу между представителями академической общественности и соответствующими представителями Департамента финансов для представления результатов исследования (Деятельность по влиянию и получению поддержки от стратегических партнеров).



План воздействия,
с учетом возникших изменений



Пример 2: строительство школ

Другой пример НПО, которая занимается вовлечением граждан к участию в управлении и мониторингу действий властей (Организационная миссия). В ходе своей работе они обнаружили, что многие жители недовольны нехваткой школ и хотят проследить ход возведения новых школ (Конечная цель). Граждане не могут проследить процесс строительства школ, т.к. информация об это нигде не публикуется и никто не знает что и как там финансируется. По этой причине они начинают кампанию по истребованию получения данной информации и приданию ей общественного доступа (Изменения в госю органах и Бюджетные зменения). Местные гос. служащие говорят, что причина медленного строительства заключается в том, что они не получают денег из центрального правительства. НПО поэтому решило адвокатировать представление им информации о реальных месячных отчетах по расходам как от центрального, так и от местного Управлений образований. Это позволит им отслеживать поступление средств от центрального органа в местный бюджет. Для достижения этого они объединяют вокруг себя коалицию известных НПО, других ОГО и администраторов гос. программ – спонсоры, которые финансируют образовательный сектор в стране (Стратегическое партнерство). Спонсоры выражают обеспокоенность тем, как их инвестиции расходуются, а также им необходимо выстроить систему местного контроля за расходом средств. Коалиция ОГО полагает, что если они смогут выступить единым фронтом перед ними, последние будут рассматривать ее в качестве органа, способного осуществлять надзор над расходом средств и воспримут ее серьезно и поэтому поддержат их требования по предоставлению реальных отчетов о расходовании средств на строительство. Коалиция также полагает, что эти спонсоры смогут убедить финансовых работников из Департамента финансов и образования опубликовать эту информацию во время ежегодного аудита, проводимого спонсорами.



Миссия организации:
Гражданский надзор за гос. управлением

Конечная цель адвокаси-кампании:
Гражданский мониторинг строительства школы

Принятие решений:
Финансовые работники в Департаменте образования и финансов

Изменения в гос. органах/Бюджетные изменения:
Ежемесячное опубликование информации по расходам на строительство школы и выделении средств из бюджетов областного и районного Управлений образования

Как на них повлиять:
Организовать давление администраторов гос. программ, которые финансируют образование

Стратегическое партнерство:
Администраторы гос. программ и НПО

Работа со стратег. партнерами:
Мобилизовать ОГО и организовать встречу с администраторами гос. программ, которые финансируют образование



Предположения этой адвокаси-кампании

Как и в случае с предыдущим примером, вся эта адвокаси-кампания строится на целом ряде предположений.

Какие вы можете перечислить?

Возможные предположения:

- Население интересуется ход строительства школьной инфраструктуры до такой степени, что они будут активно принимать участие в этой кампании
- Вовлеченные гос. органы будут готовы опубликовать внутреннюю информацию по расходованию средств, выделяемых на строительство школ
- Подрядчик тоже будет готов поделиться его бухгалтерской информацией по освоению выделенных ему средств
- Будет возможно увидеть разницу в предоставленной информации: м/у вовлеченными сторонами
- Управление финансами будет заинтересовано в фин. аудите со стороны ГО
- Стратегические партнеры будут открыты к сотрудничеству с ГО и окажут влияние на Управление образования
- Управление образованием под давлением заинтересованных сторон предоставит необходимую

Затем все усложняется...

- К удивлению многих, данная кампания довольно быстро добивается результатов и соответствующие гос. органы представляет запрошенную информацию. Но ничего не меняется. Плохое качество строительства, недоосвоение и задержки с трансфертами из центрального бюджета начинают фиксироваться, но ситуация остается прежней. НПО понимает, что хотя граждане получили доступ к информации, они не имеют никакого влияния на работу гос. служащих, который порождает проблему недоосвоения и задержки в строительстве. Им необходимо вовлечь Управление образования в данный процесс (Изменение в гос. органах). Они также обнаруживают, что Управление финансами также недовольно медленным освоением выделяемых образованию средств и беспорядочными трансфертами в местный бюджет.
- С молчаливого согласия Управления финансами (теперь ставшего Стратегическим партнером), это НПО организует слушания по этому проекту, во время которого граждане и заинтересованные организации могут проверить месячные расходы и отчеты о строительстве, а также задать вопросы соответствующим чиновникам от образования и финансов. Они полагают, что готовность к участию Управления финансами и недовольство граждан убедит Управление образования принять участие в этом мероприятии (Деятельность по влиянию на принимающих решение). Перед этим они проводят несколько тренингов для обучения граждан пониманию бюджетных и финансовых документов. На этих же мероприятиях они объясняют как происходит процесс поступления средств от центральных органов на конкретные строительные проекты на местах.





Выводы

Какие выводы можно сделать из всего пройденного материала?

- Планы – ничто, планирование – все!
- Небольшие, но регулярные и конкретные изменения приводят к достижению большого результата
- Объединение усилий в бюджетном процессе – ключевой элемент бюджетной адвокации
- Изменения Плана воздействия могут существенным образом сказаться на всей эвокаси-кампании
- Лучше выявлять эти изменения заранее и корректировать свои действия

